1-го апрѣля 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.


Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: свящ. ц. с. Сѣраго Ключа, Н.-Ломовск. у., Святославу Каурцеву за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на устройство ограды вокругъ приходск. храма 450 рублей.

Прихожанамъ ц. с. Аристовки, Городищ. у., за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокола для приходскаго храма 150 рублей.

Крест. Максиму Еремину и прихожанамъ ц. с. Еремѣевки, Городищ. у., за пожертвованіе въ эту церковь первымъ на позолоту крестовъ на церкви 50 руб. и послѣдними на пріобрѣтеніе колокола 170 руб.

Священникамъ церквей с. Аристовки, Городищ. у., Алексѣю Архангельскому, с. Еремѣевки, того-же уѣзда, Виктору Архангельскому, с. Ахматовки, того же уѣзда,

Іоанну Небосклонову и села Чадаевки, того же уѣзда, Іоанну Петрову за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію, а свящ. Виктору Архангельскому кромѣ того, и за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе колокола для приходскаго храма 15 руб.

Опредѣлены: діак. ц. с. Сыресева, Городищ. у., Петръ Рамзайцевъ—на священническое мѣсто при церкви села Смолькова, Саран. у., 6 марта; крест. Михаилъ Шурковъ—на псаломщич. мѣсто при цер. с. Грабова, Пензенскаго у., 6 марта; бывшій учитель Перхляйской церковно-приходской школы, Инсар. у., уволенный изъ I кл. Пенз. дух. семинаріи Константинъ Вилландовъ на псаломщ. мѣсто при цер. с. Кандіевки, Керен. у., 12 марта; псаломщ. ц. с. Шнаева, Городищ. у., Александръ Рождественскій—на діакон. мѣсто при церкви с. Челмодѣевскаго Майдана, Наровч. у., 13 марта; запасный старшій писарь Гурьянъ Ѳетисовъ, Гнидинъ тожъ,—на священнич. мѣсто при единовѣрч. ц. с. Ростовки, Н.-Лом. у., 13 марта.

Рукоположены: діак. ц. с. Челмодѣевскаго Майдана, Наровч. у., Іоаннъ Державинъ—во священника къ церкви этого села,—24 февраля; діак. ц. с. Теткина, Рыльскаго уѣзда, Курской епархіи, Константинъ Беренскій—во священника къ Покров. церкви г. Пензы, 3 марта; псаломщ. Духосошеств. церкви г. Саранска, Илья Магницкій —во діакона къ сей церкви,—10 марта.

Перемѣщены: діак. цер. с. Вопиловки, Наровч. у., Илья Крыловъ—къ церкви с. Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Пензен. у., 16 марта; свящ. ц. с. Подхватиловки, Н.-Ломов. у., Димитрій Сокольскій—къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Пашутовкѣ, Н.-Ломов. у., по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 2-4 марта за № 49.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

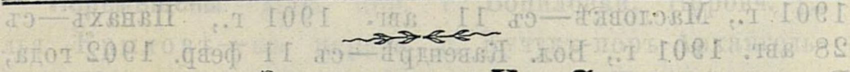
Священническія: *Городищ. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г.; *Саран. у.*: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сент. 1900 г.; *Красносл. у.*: въ с. Украинскомъ—съ 3 окт. 1901 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Будахъ, Никольское тожъ—съ 13 мая 1901 г., Кошелевкѣ—съ 25 окт. 1901 г.; *Мокшан. у.*: въ с. Синцовѣ—съ 7 окт. 1901 г.; *Керен. у.*: въ с. Кармалейкѣ—съ 19 окт. 1901 г.; *Н.-Ломов. у.*: въ с. Подхватиловкѣ—съ 5 мар. 1902 г.

Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г., Бол. Ремезенкахъ —съ 7 дек. 1901 г., Зыковѣ—съ 7 дек. 1901 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сент. 1898 г., Коржевкѣ—съ 7 нояб. 1900 г., Пазелкахъ—съ 25 сент. 1901 г., Сыресевѣ—съ 6 мар. 1902 г., Серманѣ—съ 19 мар. 1902 г.; *Н.-Ломов. у.*: въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни—съ того же времени; Бол. Мичкасѣ—съ 20 февр. 1902 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года, Вопиловкѣ—съ 16 мар. 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Стар. Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г,, Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ—съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ

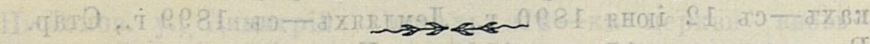
—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февр. 1901 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 нояб. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г.; *Красносл. у*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ—съ 30 сент. 1900 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Наг. Лакѣ—съ 16 авг. 1901 г.; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сент. 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сент. 1901 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 г., Юловѣ—съ 4 фев. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 нояб. 1900 г., *Чембар. у.*: въ с. Полянахъ—съ 10 янв. 1902 г.

Псаломщическія: *Пензен. у.*: въ с. Симбуховѣ—съ 21 февр. 1902 г.; *Чембар. у.*: въ сс. Обвалѣ—съ 26 нояб. 1901 г., Болкашинѣ—съ 25 дек. 1901 г., Колонахъ, Анучинѣ тожъ,—съ 8 мар. 1902 г.; *Керен. у.*: въ с. Сосновкѣ—съ 5 мар. 1902 г.; *Красносл. у.*: въ с. Украинскомъ—съ 22 янв. 1902 г.; *Н.-Ломов. у.*: въ с. Ростовкѣ—съ 22 янв. 1902 г., при Ильинской церкви зашт. гор. Верхн. Ломова—съ 5 мар. 1902 г.: *Городищ. у.*: въ с.с. Шнаевѣ—съ 13 мар. 1902 г., Чертковкѣ—съ 16 мар. 1902 г.





За редактора Ив. Смирновъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

1-го апрѣля 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ Пензенской епархіи и ея ближайшіе плоды. Единовѣріе [1]).

II.

Изъ мѣропріятій приходскаго духовенства, направленныхъ непосредственно на раскольниковъ и сектантовъ въ цѣляхъ обличенія ихъ лжеученія и обращенія въ православіе въ отчетахъ указывается только на публичныя и частныя бесѣды съ заблуждающимися. О чтеніяхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и проповѣдяхъ, направленныхъ къ той же цѣли, мы уже сказали нѣсколько словъ ранѣе.

Частныя бесѣды. Изъ отчетовъ прих. священниковъ и о.о. благочинныхъ видно, что самой распространенной, такъ

---

[1]) Продолженіе. См. № 6-й.

сказать, излюбленной мѣрой воздѣйствія духовенства на раскольниковъ и сектантовъ съ цѣлью обращенія ихъ въ православіе являются частныя бесѣды. Многіе священники, а иногда тотъ или другой миссіонеръ приписываютъ имъ очень важное значеніе, даже болѣе важное, чѣмъ публичнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками или сектантами. На основаніи этихъ отзывовъ, можно было бы думать, что частныя бесѣды въ епархіи поставлены вполнѣ правильно, наиболѣе сообразно съ условіями и обстоятельствами дѣла и непремѣнно существуютъ во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Къ сожалѣнію, подобное предположеніе вовсе не оправдывается дѣйствительностью. Въ массѣ приходскихъ отчетовъ за нѣсколько лѣтъ мы могли найти указаніе лишь на то, что частныя бесѣды ведутся приходскими священниками, а иногда и посторонними лицами (напр., обратившимися изъ раскола, учителями церковно-приходскихъ школъ) лишь въ половинѣ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ тѣмъ или инымъ лжеученіемъ. Предположить, что и въ другой половинѣ приходовъ также ведутся частныя бесѣды, но о нихъ лишь умолчано („само собою продразумѣвается, что таковыя ведутся“), мы не имѣемъ никакого основанія, зная уже, какъ духовенство относится къ чтеніямъ, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и т. д. Вѣрнѣе всего будетъ предположить, что тамъ частныя бесѣды съ раскольниками или сектантами совсѣмъ не ведутся. Подтвержденіемъ этому могутъ служить слѣдующіе факты: въ отчетахъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ мы нашли прямыя указанія на то, что духовенство того или другого прихода совсѣмъ не вступаетъ въ частныя бесѣды съ раскольниками или сектантами, что раскольники или сектанты здѣсь въ полномъ смыслѣ слова предоставлены самимъ себѣ (т. е. здѣсь

не только не ведется духовенствомъ частныхъ бесѣдъ, но и совсѣмъ не предпринимается никакихъ мѣръ противъ лжеученій); что въ другихъ приходахъ эти бесѣды бываютъ лишь изрѣдка, совершенно случайно и потому на заблуждающихся никакого дѣйствія не производятъ и произвести не могутъ.

Такимъ образомъ, частныя бесѣды—эта излюбленная мѣра духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ практикуются въ дѣйствительности далеко не вездѣ. Но такъ какъ эта мѣра „излюбленная", такъ какъ многіе священники приписываютъ ей главенствующее, рѣшающее значеніе въ борьбѣ съ лжеученіями, то на ней слѣдуетъ остановиться поболѣе, чтобы понять и оцѣнить ея дѣйствительное значеніе. А это значеніе вовсе не таково, каковымъ оно представляется приходскимъ священникамъ (мы не говоримъ о частныхъ бесѣдахъ о.о. миссіонеровъ); важность и полезность частныхъ бесѣдъ скорѣе призрачныя, кажущіяся, не дѣйствительныя, какъ это видно изъ отзывовъ самихъ же священниковъ. Слѣдовательно, частныя бесѣды замѣтнаго вліянія на раскольниковъ и сектантовъ не производятъ и произвести не могутъ, о чемъ свидѣтельствуютъ опять таки сами священники, и о чемъ можно было сказать заранѣе на основаніи того, что нами было высказано выше, когда шла рѣчь о внутреннемъ состояніи мѣстнаго раскола и сектантства.

Какъ это видно изъ отчетовъ, частныя бесѣды бываютъ лишь „при случаѣ", „при удобномъ случаѣ"—въ большинствѣ приходовъ. Лишь въ двухъ приходахъ эта „случайность" бесѣдъ, повидимому, не является ихъ непремѣнною, характерною чертою. Тамъ бесѣды ведутся довольно часто и въ опредѣленномъ мѣстѣ. Значитъ, это не есть уже частныя бесѣды, а хотя и мало организованыя публичныя бесѣды съ заблуждающимися. Въ отчетахъ мы не находимъ

указаній на то, какъ слѣдуетъ понимать эти термины—„при случаѣ“, „при удобномъ случаѣ“. Но на сколько намъ лично приходилось слышать и наблюдать эти бесѣды въ другихъ мѣстахъ, онѣ происходятъ, вѣроятно, слѣдующимъ образомъ. При хожденіяхъ причта по домамъ прихожанъ съ крестомъ, св. водой и въ другихъ аналогичныхъ случаяхъ священнику приходится сталкиваться съ своими прихожанами—раскольниками или сектантами. Нѣкоторые изъ нихъ безусловно не принимаютъ причта въ свой домъ; дома оказываются оставленными своими хозяевами на попеченіе малолѣтнихъ или совсѣмъ запертыми; въ другихъ случаяхъ само духовенство, заранѣе зная, какой пріемъ ожидаетъ его въ сектантскомъ или раскольническомъ домѣ, прямо обходитъ подобные дома. Очевидно, въ томъ или другомъ случаѣ священнику вовсе не приходится сталкиваться съ заблуждающимися и слѣдовательно, о частныхъ бесѣдахъ съ ними не можетъ быть и рѣчи. Но быть можетъ, такихъ раскольниковъ и сектантовъ, которые совсѣмъ не допускаютъ духовенства въ домъ, немного? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ мы должны отвѣтить отрицательно. Изъ отчетовъ ясно видно, что пускаютъ къ себѣ въ домъ духовенство лишь немногіе изъ заблуждающихся, что это не болѣе, какъ счастливое исключеніе изъ общаго правила. Но и это счастливое исключеніе въ концѣ концовъ оказывается призрачнымъ по своему значенію. Священникъ обязанъ въ опредѣленный срокъ обойти всѣхъ своихъ прихожанъ съ крестомъ или св. водою и, слѣдовательно, не можетъ удѣлять значительнаго времени на веденіе частныхъ бесѣдъ съ заблуждающимися въ томъ или другомъ домѣ, особенно тамъ, гдѣ раскольниковъ или сектантовъ много. Бесѣдовать не только со всѣми, кто впуститъ въ домъ, но и съ нѣкоторыми лишь изъ нихъ не

по 2—3 минуты, а болѣе, значитъ затянуть обходъ прихода на продолжительное время, что и не возможно и не удобно во многихъ отношеніяхъ. Значитъ, при хожденіяхъ съ крестомъ, св. водою и въ другихъ подобныхъ случаяхъ священнику приходится въ сущности не „бесѣдовать", а сказать всего нѣсколько словъ—„почему не ходятъ въ церковь православную? Внѣ церкви нѣтъ спасенія"—и выслушать отвѣтъ—„какъ отцы наши вѣровали, такъ и мы въ той вѣрѣ стоимъ". Никто, вѣроятно, не станетъ утверждать, что это—частная бесѣда. Не отрицаемъ, конечно, что священникъ можетъ встрѣтиться съ раскольникомъ или сектантомъ не только при крестохожденіяхъ и т. п. случаяхъ, но и въ другое время, разъ они проживаютъ въ одномъ и томъ же пунктѣ. Но вѣдь есть, во 1-хъ, деревенскіе раскольники, проживающіе далеко отъ села. Значитъ, встрѣчаться съ подобными раскольниками священнику или совсѣмъ не приходится или приходится крайне рѣдко. Во 2-хъ, эти случайныя встрѣчи съ сельскими раскольниками или сектантами и очень рѣдкія съ деревенскими вовсе не служатъ, какъ это можно видѣть изъ отчетовъ, поводомъ къ возникновенію и веденію частныхъ бесѣдъ. Многіе изъ священниковъ свидѣтельствуютъ въ своихъ отчетахъ, что не такъ-то легко вступить въ бесѣду о вѣрѣ съ сектантомъ и особенно съ раскольникомъ. Именно, изъ отчетовъ видно, что въ нѣкоторыхъ приходахъ, и даже во многихъ, раскольники положительно отказываются вступать въ частныя бесѣды о вѣрѣ съ священниками. Во II очеркѣ, трактующемъ о внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи мѣстнаго раскола и сектантства, мы привели не мало указаній на то, что раскольники разныхъ толковъ, а также и сектанты положительно отказываются вступать не только въ разговоры о вѣрѣ съ православными священниками, но и во

всякіе разговоры, даже стараются избѣгать простыхъ встрѣчъ съ духовенствомъ. И подобная тактика раскольниковъ и сектантовъ столько же плодъ внутренняго убѣжденія, сколько и воздѣйствія на нихъ со стороны главарей.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе всѣхъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ, случайныя частныя бесѣды священника съ заблуждающимися имѣютъ или незначительное распространеніе или даже совсѣмъ невозможны. Есть и еще обстоятельства, которыя лишаютъ эти бесѣды всякаго значенія. Священники нѣкоторыхъ приходовъ, желающіе вести подобныя бесѣды и ведущіе ихъ на практикѣ, утверждаютъ въ отчетахъ, что бесѣды ихъ съ раскольниками и сектантами мало дѣйствительны, потому что ни въ церквахъ, ни у нихъ самихъ, ни у раскольниковъ совсѣмъ нѣтъ необходимыхъ для собесѣдованій книгъ. Наконецъ, нѣкоторые священники указываютъ еще на слѣдующее обстоятельство: раскольники и сектанты ихъ приходовъ, весьма нетерпимые къ православію, фанатично настроенные, хотя и охотно вступаютъ въ частныя бесѣды съ священникомъ, но вступаютъ не для разслѣдованія истины, а съ единственною цѣлью поглумиться надъ православіемъ и этимъ, повидимому, отбиваютъ, какъ говорится у священника всякую охоту къ дальнѣйшему веденію бесѣдъ.

Итакъ частныя бесѣды съ заблуждающимися—эта, по рекомендаціи отчетовъ, излюбленная, цѣлесообразная, широко распространенная мѣра воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ—далеко не такова въ дѣйствительности. Изъ отчетовъ не видно, чтобы эти бесѣды велись въ цѣлой половинѣ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; въ другой половинѣ частныя бесѣды хотя и ведутся, но онѣ здѣсь въ дѣйствительности не имѣютъ и не могутъ имѣть широкаго примѣненія вслѣд-

ствіе враждебной настроенности раскольниковъ и сектантовъ, избѣгающихъ сношеній съ духовенствомъ; вслѣдствіе недостатка времени у священниковъ и вслѣдствіе недостатка книгъ при церквахъ. А если такъ, то очевидно, частныя бесѣды не оказываютъ и не могутъ оказыват большого вліянія на раскольниковъ и сектантовъ. Дѣйствительность вполнѣ подтверждаетъ это положеніе. Нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ въ своихъ отчетахъ прямо свидѣтельствуютъ, что частныя бесѣды ихъ съ заблуждающимися „не приносятъ пользы", что онѣ „остаются безъ вліянія" на раскольниковъ или сектантовъ. Это—во 1-хъ. Во 2-хъ, безрезультатность этихъ бесѣдъ косвенно доказыватся тѣмъ, что въ общей массѣ раскольники и сектанты остаются враждебными православію и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказываются болѣе миролюбиво настроенными по отношенію къ церкви и духовенству. Просматривая отзывы о.о. благочинныхъ о дѣятельности приходскаго духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, мы и находимъ какъ разъ, что священники только что упомянутыхъ мѣстъ ревностнѣе другихъ трудятся на этомъ поприщѣ. Такъ о о. благочинными и миссіонерами особо подчеркивается благотворная и энергичная дѣятельность двухъ священниковъ I округа Городищенскаго у., четырехъ священниковъ II округа Саранскаго у., одного священника II округа Мокшанскаго у., двухъ священниковъ II и III округовъ Наровчатскаго у. О.о. благочинными и миссіонерами отмѣчается также хотя и не столь энергичная, тѣмъ не менѣе довольно благотворная дѣятельность и нѣкоторыхъ другихъ (4—5) священниковъ разныхъ уѣздовъ епархіи.

Публичныя бесѣды съ раскольниками и сектантами. Мы уже отмѣчали выше, что нѣкоторые изъ

священниковъ епархiи, проживающiе въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, придавая громадное значенiе частнымъ бесѣдамъ (въ чемъ, какъ мы только что доказывали, они значительно ошибаются), отрицательно относятся къ публичнымъ бесѣдамъ, находя, что подобныя бесѣды будто бы только возбуждаютъ страсти толпы и ведутъ къ безполезнымъ спорамъ. Не будемъ доказывать несостоятельность этого взгляда,—это потребовало бы много времени и мѣста, да и къ настоящей нашей статьѣ не имѣло бы прямого отношенiя. Можно лишь сказать, что несостоятельность этого взгляда доказывается всей современной постановкой въ русской церкви борьбы съ разнообразными лжеученiями. Думаемъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ за теоретическими разсужденiями о безполезности публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами скрывается или незнанiе психологiи толпы или безсилiе дѣлать то, что отрицается. А что дѣйствительно нѣкоторые изъ священниковъ повидимому безсильны вести публичную бесѣду съ заблуждающимися, это видно изъ того, что они или совсѣмъ не знаютъ или плохо знаютъ расколъ вообще (не изучивъ его ни въ школѣ, ни самосостоятельно) и свой мѣстный—въ частности. Въ отчетахъ приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ за разсматриваемый перiодъ мы нашли указанiе, что публичныя бесѣды съ раскольниками и сектантами ведутся лишь пятью священниками разныхъ уѣздовъ епархiи, причемъ двое изъ нихъ ведутъ эти бесѣды постоянно, двое—лишь болѣе или менѣе постоянно, а одинъ—только 3—4 бесѣды въ годъ. Объ одномъ изъ первыхъ двухъ священниковъ мѣстный о. благочинный пишетъ, что онъ ведетъ публичныя бесѣды съ энергiей и любовью и ставитъ этого священника въ примѣръ прочему духовенству расколо-сектанскихъ приходовъ

округа, которое относится къ дѣлу борьбы съ расколомъ равнодушно. О другомъ изъ первыхъ двухъ говорятъ миссіонеры, какъ о своемъ помощникѣ на публичныхъ бесѣдахъ и какъ вообще о священникѣ, который самостоятельно и довольно ревностно борется съ мѣстными раскольниками. О трехъ прочихъ священникахъ отзывы менѣе благопріятны, но всетаки они вполнѣ констатируютъ ихъ полезную дѣятельность. Въ трехъ изъ означенныхъ приходовъ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ вышеупомянутые священники, публичныя бесѣды съ заблуждающимися, какъ свидѣтельствуютъ отчеты, имѣютъ благотворное вліяніе: помимо того, что раскольники здѣсь болѣе терпимы по отношенію къ православію, случаются здѣсь и ежегодныя обращенія изъ раскола, иногда довольно значительныя. Въ четвертомъ изъ приходовъ вліяніе бесѣдъ почему-то не выяснено; въ пятомъ, гдѣ проживаютъ крайне не пріязненно настроенные по отношенію къ православію сектанты, публичныя бесѣды, по отзыву самого священника, имѣютъ мало значенія: сектанты приходятъ на бесѣды не для изслѣдованія истины, а исключительно съ цѣлью поглумиться надъ православіемъ.

Таковы мѣропріятія духовенства Пензенской епархіи направленныя къ просвѣщенію православныхъ и охраненію ихъ отъ увлеченія лжеученіями—съ одной стороны, къ обличенію лжеученій раскольниковъ и сектантовъ и къ возвращенію послѣднихъ въ нѣдра Православной Церкви —съ другой. Окидывая однимъ общимъ взглядомъ всѣ эти мѣропріятія и сопоставляя—по отчетамъ—указанія на то, гдѣ духовенствомъ примѣняется та или другая изъ этихъ мѣръ, мы должны, къ сожалѣнію, признать, что въ значительномъ количествѣ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектатствомъ, не предпринимается или почти не

предпринимается никакихъ мѣръ для достиженія одной или обѣихъ изъ указанныхъ цѣлей. И такихъ приходовъ почти 30% общаго количества приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, въ другой 1/3 этихъ приходовъ предпринимаются лишь нѣкоторыя изъ перечисленныхъ выше мѣръ. Здѣсь эти мѣры, въ зависимости отъ характера дѣятельности священниковъ, имѣютъ болѣе или менѣе благотворное вліяніе на православныхъ и на заблуждающихся, Въ остальныхъ приходахъ практикуются или всѣ или большинство изъ перечисленныхъ мѣръ; здѣсь дѣло борьбы съ расколомъ стоитъ, повидимому, на достаточно твердой почвѣ и приноситъ благіе результаты. А такъ какъ эти результаты зависятъ еще въ извѣстной степени отъ дѣятельности миссіонеровъ, то намъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ и о послѣдней.

Противораскольническая и противосектанская миссія епархіи представлена въ лицѣ епархіальнаго миссіонера, одного окружнаго для Городищ. уѣзда и одного спеціальнаго миссіонера въ томъ же уѣздѣ для бесѣдъ съ раскольниками—мордвой. Два послѣднихъ миссіонера состоятъ и приходскими священниками. Миссіонеръ противъ раскольниковъ мордвы проживаетъ въ приходѣ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ; ѣздитъ онъ для собесѣдованія по нѣкоторымъ приходамъ сѣверной окраины уѣзда, производитъ въ годъ нѣсколько бесѣдъ (въ среднемъ около 15) и въ своихъ отчетахъ удостовѣряетъ, что вслѣдствіе его бесѣдъ „православные укрѣпляются въ своемъ ученіи, сомнѣвающіеся освобождаются отъ сомнѣній, раскольники начинаютъ сомнѣваться въ своей правотѣ“. Мѣстные о. о. благочинные въ своихъ отзывахъ о дѣятельности означеннаго миссіонера не совсѣмъ согласны съ тѣмъ, что онъ пишетъ о самомъ себѣ. Окружный уѣздный миссіонеръ дѣятельно

борется съ расколомъ въ собственномъ приходѣ, разъѣзжаетъ для собесѣдованій по всему уѣзду и въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣняетъ собою епархіальнаго миссіонера—духовнымъ начальствомъ командируется въ другіе уѣзды, въ приходы, гдѣ происходятъ какія либо особыя событія въ мірѣ раскола или сектанства. Отчеты окружнаго миссіонера (и нѣкоторыя изъ статей) довольно подробны, обстоятельны и заключаютъ въ себѣ много цѣнныхъ матеріаловъ для характеристики мѣстнаго уѣзднаго раскола. Отзывы другихъ лицъ о его дѣятельности вполнѣ благопріятны. Епархіальный миссіонеръ посѣщаетъ приходы, зараженные расколомъ или сектантами отчасти по своему усмотрѣнію, имѣя въ виду главнымъ образомъ центральные пункты того или другого толка или секты, отчасти—по вызову приходскихъ священниковъ, отчасти—по указаніямъ епархіальнаго начальства. Ежегодно имъ производится значительное количество публичныхъ бесѣдъ, а еще большее количество частныхъ какъ въ уѣздахъ, такъ и у себя на дому. Въ своихъ отчетахъ и особенно въ статьяхъ (въ Церковномъ Вѣстникѣ и Миссіонерскомъ Обозрѣніи) онъ даетъ общія характеристики отдѣльныхъ толковъ и сектъ епархіи и обыкновенно отмѣчаетъ выдающіяся событія въ мірѣ мѣстнаго раскола и сектанства.

А. Х.

(Окончаніе будетъ).

Историческая записка о Горяшенской церковно-приходской школѣ, г. Краснослободска соборной церкви [1]).

I. Состояніе образованія въ деревнѣ до открытія церковной школы и способы сего образованія.

Деревня Горяша приходомъ принадлежитъ къ соборной церкви г. Краснослободска, разстояніемъ отъ города 2—3 версты. Не смотря на близость къ городу и принадлежность приходомъ къ одной изъ градскихъ церквей, населеніе Горяши чисто русское по національности, до 70-хъ годовъ истекшаго столѣтія было поголовно безграмотно. Изъ теперешнихъ стариковъ есть единственный грамотей—это И. Н. Ерошкинъ, по какой-то счастливой случайности попавшій въ Краснослободское уѣздное училище въ 50-хъ годахъ.

Съ 1872 года, по открытіи земскаго училища въ гор. Краснослободскѣ, при волостномъ правленіи, дѣти крестьянъ дер. Горяши начинаютъ посѣщать это училище, но какъ охотно и въ какомъ количествѣ, этого не видно изъ документовъ указаннаго училища. Но съ 1880 года въ книгѣ для записи свидѣтельствъ на льготу IV разряда

[1]) Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ (Епарх. Вѣд. № 16-й за 1900 г.) завѣдующимъ церковными школами священникамъ и учителямъ составить историческія записки о возникновеніи и постепенномъ развитіи своихъ школъ. Хотя Совѣтомъ и дана примѣрная программа сихъ записокъ, тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ ближайшихъ дѣятелей церковныхъ школъ затрудняются исполненіемъ даннаго имъ порученія. Въ видахъ образца и печатается настоящая записка, тѣмъ болѣе, что она составлена по той же программѣ, какая дана Совѣтомъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ редакція Вѣдомостей имѣетъ въ виду помѣстить еще нѣсколько такихъ записокъ.

уже являются дѣти крестьянъ дер. Горяши въ числѣ получившихъ таковыя свидѣтельства. Такъ изъ горяшенскихъ крестьянъ, начиная съ 1880 года и кончая 1892 годомъ, въ числѣ получившихъ эти документы значится 24 мальчика.

Женская половина населенія до открытія школы въ деревнѣ оставалась поголовно безграмотною.

II. Устройство настоящей школы. Главнѣйшіе дѣятели.

Въ 1890 году у вышеназваннаго грамотнаго крестьянина въ деревнѣ И. Н. Ерошкина окончилъ курсъ въ Краснослободскомъ городскомъ училищѣ сынъ его Василій; семья этого крестьянина была малочисленна: отецъ, матъ и указанный сынъ Василій; помѣщеніе у Ерошкина очень просторное, въ два жилья; самъ хозяинъ большее количество времени проживалъ на сторонѣ, находясь въ услуженіи въ экономіяхъ мѣстныхъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Соборный о. протоіерей нашелъ благовременнымъ открытіе церковно-приходской школы въ дер. Горяшѣ. Съ этою цѣлью онъ предложилъ И. Н. Ерошкину уступить на время одно жилье въ его помѣщеніи подъ школу, а сына его Василія, съ согласія отца, назначилъ учителемъ этой школы. Согласіе послѣдовало. Будущая классная комната обставлена необходимою мебелью; и вотъ 15 декабря 1890 года, въ присутствіи 30 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, будущихъ учениковъ школы, а также многихъ родителей, торжественно, подобающимъ случаю молебствіемъ открыта школа въ деревнѣ Горяшѣ. О. протоіерей Архангельскій принялъ на себя обязанности завѣдывающаго школой, а равно и преподаваніе Закона Божія, сіе послѣднее совмѣстно со священникомъ І. Голубинскимъ, а къ исправленію учительской должности допущенъ вышеозначенный крестьнинъ В. Ерошкинъ. Въ февралѣ 1891 года школа

и служащіе въ ней утверждены епархіальною властію. Въ томъ же февралѣ, 11 числа, въ собраніи отдѣленія совѣта заслушано заявленіе о. предсѣдателя „о томъ, что супруга его, основателя школы, Д. М. Архангельская желаетъ жертвовать въ пользу вновь открывшейся школы въ дер. Горяшѣ по двадцати пяти рублей ежегодно. Отдѣленіе постановило: „за сочувственное отношеніе къ школѣ жену протоіерея Д. М. Архангельскую благодарить, просить ее принять на себя званіе попечительницы школы въ дер. Горяшѣ (на что и послѣдовало согласіе съ ея стороны) и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ея въ этомъ званіи". Въ скоромъ времени утвержденіе ея въ этомъ званіи послѣдовало.

III. Первоначальное помѣщеніе школы и настоящее. Школьная обстановка и школьное имущество. На какія средства строилось школьное зданіе и пріобрѣталось другое имущество.

Первоначальное помѣщеніе школы была изба крестьянина И. Н. Ерошкина, нанимаемая на средства основателя школы. Помѣщеніе это было тѣсное, низкое и недостаточно свѣтлое. Эта, съ одной стороны, скудость помѣщенія, а съ другой—желаніе упрочить школу въ деревнѣ побудили о. основателя школы заняться построеніемъ особаго школьнаго зданія. Въ 1892 году онъ пріобрѣлъ срубы, нанялъ плотниковъ и къ началу 189²/з учебнаго года новое школьное зданіе было готово: длина флигеля 16 арш. ширина 9 арш., по фасаду 5 оконъ, 2 окна иа югъ и 1 на сѣверъ; входъ съ запада; зданіе покрыто соломой съ глиной; съ западной стороны тесовыя сѣни. Внутри зданіе раздѣлено на двѣ половины: южная въ 10×9 арш. съ 5 окнами составила классную комнату, а сѣверная въ 6×9 арш. квартиру учителя; высота внутри 4 арш. Въ такомъ

видѣ школьное зданіе существовало до 1897 года. Съ каждымъ годомъ увеличивающееся количество учащихся побудило о. попечителя и общество озаботиться расширеніемъ школьнаго зданія. Въ 1897 году къ существующему зданію, къ глухой западной стѣнѣ, въ южномъ концѣ флигеля, сдѣлана пристройка въ 9×8 арш. съ 3 окнами на югъ и 2 на западъ. Такимъ образомъ, зданіе получило форму дома, вмѣсто—бывшаго флигеля. Теперь все бывшее помѣщеніе, включая сюда и бывшую квартиру учителя, пошло подъ классы, каковыхъ получилось два: одинъ въ 9×10 арш. и съ другой въ 9×6 арш., а новая пристройка опредѣлена подъ квартиру учителя.

Школа обставлена всѣмъ необходимымъ: въ обѣихъ классныхъ комнатахъ имѣется по приличной иконѣ; при иконѣ въ большой комнатѣ, гдѣ совершаются утреннія молитвы и чтенія, имѣется лампадка, возжигаемая во время совершенія молитвы; на стѣнахъ висятъ портреты Государя и Государыни, въ приличныхъ рамахъ; во всей школѣ до 30 двухмѣстныхъ ученическихъ партъ; въ каждомъ классѣ по классной доскѣ съ необходимыми приспособленіями, книжный шкафъ, большіе классные счеты. При школѣ есть сарай, крытый соломой и обнесенный плетнемъ, для храненія дровъ, и погребъ для нуждъ учителя. Съ 1894 г. школѣ отведенъ земельный участокъ для сада, размѣромъ 25×15 саж., огороженный плетнемъ: на этомъ участкѣ посажено 100 яблонь. Садикъ этотъ, устроенный благодаря заботамъ и средствамъ земск. начальника бар. Котца, уже 2—3 года даетъ плоды, хотя и въ небольшомъ количествѣ. Школьное зданіе построено гл. обр. на личныя средства основателя школы, каковыхъ истрачено не менѣе 400 р. Новая пристройка къ школѣ въ 1897 году подъ квартиру учителя сооружена частію на средства

Отдѣленія Совѣта, ассигновавшаго на это 100 руб., частію —Горяшенскаго общества, употребившаго на это изъ своихъ средствъ 65 рублей. При школѣ сарай съ погребомъ сооружены также общественниками дер. Горяши.

IV. Библіотека школы—учебники и книги для внѣкласснаго чтенія.

Въ первые годы по основаніи школы, при общей скудости средствъ у церк.-приходскихъ школъ, не богата была книгами всякаго рода и Горяшенская школа. Регулярное поступленіе въ школу учебниковъ и учебныхъ пособій начинается съ 1892 года, съ коего времени имѣется и запись ихъ въ каталогѣ. Въ настоящее время учебниковъ и учебн. пособій имѣется: по Закону Божію 84, по славянскому языку 91, по церковному пѣнію 6, по русскому языку 202, по счисленію 34, по чистописанію 20, а всего 437.

Въ отдѣлѣ каталога книгъ для чтенія, начиная съ 1895 года, значится поступленіе въ школу книгъ содержанія религіозно-нравственнаго, историческаго, географическаго, природовѣдѣнія и вообще литературнаго характера. Въ настоящее время имѣется книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 66, историческаго 29, географическаго 11, природовѣдѣнія 5, общелитературнаго 39, всего 150.

Здѣсь съ прискорбіемъ приходится отмѣтить тотъ фактъ, что при школѣ не имѣется книги для записи выдаваемыхъ для чтенія книгъ, а потому и нѣтъ возможности прослѣдить, кто читатели, какъ ихъ много, какія болѣе излюбленныя книги и многое подобное; а это-то особенно и важно, чтобы видѣть, какое просвѣтительное значеніе имѣетъ библіотека при школѣ.

V. Законоучители и учители, съ указаніемъ образовательнаго ценза.

Законоучителями Горяшенской церк.-приходской школы были слѣдующія лица: 1) протоіерей Краснослободскаго собора П. А. Архангельскій совмѣстно со священникомъ того же собора І. В. Голубинскимъ; первый съ 15 декабря 1890 года до 29 ноября 1891 года; второй— съ того же времени до 27 мая 1891 года, когда онъ изъ собора переведенъ былъ въ Смоленскій гор. Краснослободска приходскій храмъ; оба студенты духовной семинаріи, первый 1848 года, второй 1878 г. 2) Священникъ того же собора Н. М. Соколовъ, студентъ духовной семинаріи 1889 года, съ 29 ноября 1891 года по 22 сентября 1896 года, когда, за его назначеніемъ въ наблюдатели церк. приходскихъ школъ по Краснослободскому уѣзду, обязанности законоучительства по Горяшенской школѣ принялъ на себя 3) священникъ Краснослободскаго женскаго монастыря І. В. Архангельскій, студентъ духовной семинаріи, состоящій на этой должности доселѣ.

Исправляющими должность учителя, въ описываемой школѣ были слѣдующія лица: а) крестьянинъ дер. Горяши В. И. Ерошкинъ, кончившій курсъ Краснослободскаго 4-хъ классного городского училища, былъ на службѣ со дня открытія школы по январь 1892 года; свидѣтельства на званіе учителя не имѣлъ; б) псаломщикъ Краснослободскаго собора И. Я. Кавендровъ, уволенный изъ духовнаго училища, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; за свою усердную и полезную службу по школѣ, по представленію отдѣленія совѣта, удостоенъ въ 1901 г. сана діакона, при оставленіи на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ; на службѣ при школѣ состоитъ доселѣ;

в) сначала $189^{8}/_{9}$ учебнаго года въ открытомъ, по инціативѣ учителя Кавендрова, женскомъ отдѣленіи при школѣ, дѣло обученія ведетъ, подъ руководствомъ учителя, жена его Александра Владиміровна; она окончила курсъ Краснослободскаго приходскаго училища, свидѣтельства на званіе учительницы не имѣетъ; состоитъ на службѣ доселѣ.

VI. Учащіеся.

Контингентъ учащихся въ Горяшенской школѣ составляютъ дѣти крестьянъ исключительно мѣстной деревни. Всѣ они чисто русскіе, исповѣданія православнаго. Съ самаго основанія школы дѣти обоихъ половъ были учащимися этой школы; но, конечно, дѣтей мужскаго пола всегда бывало больше; такъ въ 1891 г. мальч. 30, дѣвоч. 10, въ 1892 г. мальч. 25, дѣвоч. 9, въ 1893 г. мальч. 44, дѣвоч. 25, въ 1894 г. мальч. 49, дѣв. 15, въ 1895 г. 50 и 5, въ 1896 г. 52 и 10, въ 1897 г. 50 и 10, въ 1898 г. 40 и 30, въ 1899 г. 36 и 29, въ 1900 г. 31 и 21, въ 1901 г. 38 и 23, а всего 445 мальч., 182 дѣв.

Изъ учившихся въ школѣ значительное количество съ успѣхомъ проходило курсъ всей школы и по надлежащемъ испытаніи въ узаконенныхъ испытательныхъ комиссіяхъ многіе удостоивались полученія свидѣтельствъ—мальчики на льготу по воинской повинности IV разряда, а дѣвочки въ знаніи курса церк.-приходскихъ школъ. Выпуски окончившихъ курсъ начинаются 1893 годомъ. Въ 1893 году окончили курсъ 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки, въ 1894 г. 12 и 1, въ 1895 г. 10 мальч., въ 1896 году 11 и 3, въ 1897 г. 7 мальч., въ 1898 г. 9 и 1, въ 1899 г. 5 и 4, въ 1900 г. 7 и 3, въ 1901 г. 5 и 4, а всего 78 мальч. и 20 дѣвочекъ.

Большинство изъ окончившихъ курсъ мальчиковъ и всѣ дѣвочки остаются при домахъ родителей, безъ дальнѣйшаго образованія, хотя, оставляя школу, дѣти со слезами на глазахъ, почти всѣ поголовно выражаютъ свое желаніе продолжать образованіе, но бѣдность простого народа вынуждаетъ родителей тотчасъ по окончаніи курса въ школѣ видѣть въ мальчикѣ уже рабочую силу, необходимую при домѣ; только самому незначительному количеству окончившихъ курсъ удается продолжить свое образованіе. Вотъ эти счастливцы: 1) Иванъ Кочережкинъ, выпуска 1894 г., въ этомъ же году поступилъ въ Краснослободское городское 4-хъ классное училище, откуда, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, въ 1899 году по особому экзамену опредѣлился въ Пензенское Лѣсное училище, гдѣ продолжаетъ образованіе доселѣ; 2) Петръ Ѳедюшкинъ, выпуска 1895 г., тогда же поступилъ въ то же городское училище, гдѣ въ 1900 году съ успѣхомъ окончилъ курсъ; въ то же городское училище поступили и тамъ обучаются доселѣ: 3) Иванъ Мотинъ, выпуска 1896 г., 4) Иванъ Горбылевъ, выпуска 1897 г., 5) Василій Килинъ, выпуска 1898 г., 6) Михаилъ Рогановъ, 7., Аѳанасій Ососковъ выпуска 1899 г., 8) Павелъ Зольниковъ, выпуска 1901 г. и 9) Павелъ Фунтиковъ, выпуска 1897 г., поступилъ во 2-й классъ Сивинской второкласной церковно-приходской школы.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ окончившихъ курсъ 78 мальчиковъ поступило для дальнѣйшаго образованія болѣе 11%.

VII. Матеріальная сторона школы.

Горяшенская школа никакихъ капиталовъ не имѣетъ. Содержаніе служащихъ школы и самой ея производилось и производится изъ различныхъ источниковъ; источники

эти слѣдующіе: средства о. попечителя, прот. П. А Архангельскаго, Краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря, мѣстнаго отдѣленія совѣта и мѣстнаго общества. Такъ, плату за проѣздъ о.о. законоучителей Соколова и Архангельскаго производилъ о. попечитель изъ своихъ средствъ, употребляя на это отъ 15 до 25 р. въ годъ; онъ же платилъ за квартиру подъ школу до построенія школьнаго зданія, а равно и учителю Ерошкину за его труды; имъ же ежегодно расходуется изъ личныхъ средствъ на гостинцы дѣтямъ послѣ экзамена и на пріобрѣтеніе матеріала для рукодѣлія отъ 10 до 15 руб. въ годъ. Страхованіе школьнаго зданія въ суммѣ 400 руб. производится также имъ изъ своихъ средствъ. Отопленіе школы со времени ея построенія производилось за счетъ Краснослободскаго мужскаго монастыря, который отпускалъ до 1897 года по 5 саженъ въ годъ, а съ сего времени жертва эта стала постепенно уменьшаться, такъ что въ настоящее время отъ монастыря дается $1^1/_2$ сажени дровъ, а остальное потребное количество пополняется мѣстнымъ обществомъ, которое, начиная съ 1900 г., даетъ натурою $1^1/_2$ саж. и ассигнуетъ на тотъ же предметъ 30 руб. въ годъ. Кромѣ сего общество, по иниціативѣ и настоянію зем. начальника барона Котцъ, съ 1892 года ассигнуетъ по 10 рублей въ годъ на мелочныя нужды по школѣ, а съ 1895 г. по иниціативѣ и настоянію того же земскаго начальника, ассигнуетъ по 10 р. въ годъ на сформированіе библіотеки при школѣ. Служителя при школѣ никогда не существовало; всѣ его обязанности выполняли самъ учитель и его жена при содѣйствіи учащихся. Всѣ прочія нужды по школѣ удовлетворяются изъ средствъ Отдѣленія Совѣта; такъ, на его средства пріобрѣтаются учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности, сформиро-

вывается библіотека, а равно оплачивается трудъ учителей. Въ 1892 г. все жалованье учителя равнялось 40 р. въ годъ, потомъ оно постепенно возвышалось; въ настоящее время учитель получаетъ 120 р., а жена его учительница 60 руб.

VIII. Отношеніе крестьянскаго общества къ школѣ.

Въ первое время по основаніи школы мѣстное общество относилось къ ней холодно: оно считало школу „затѣей протопопа" и не считало себя обязаннымъ приходить на помощь ей; такъ, если учителю приходилось являться на сходъ съ заявленіемъ какихъ либо незначительныхъ нуждъ, въ родѣ недостатка дровъ, или какой либо поправки по школѣ, то общество съ неохотой выслушивало эти заьвленія, ясно давая чувствовать, что вы-де „съ протопопомъ затѣяли, вы и заботьтесь объ этой затѣѣ". Хотя мы и видимъ, что съ 1892 года общество ассигнуетъ по 10 руб. въ годъ на мелочныя нужды по школѣ, а съ 1895 года—по 10 руб. на библіотеку, но эта жертва (если такъ можно назвать) не есть плодъ сознанія важности школы, а плодъ настоянія земскаго начальника. Съ теченіемъ же времени, когда крестьяне увидѣли, что обученіе въ школѣ идетъ настоящее; что окончившіе курсъ пользуются льготой по воинской повинности; что нѣкоторые изъ окончившихъ поступаютъ въ другія учебныя заведенія и съ успѣхомъ продолжаютъ тамъ образованіе, и что дѣвицы, кромѣ наученія грамотѣ, научаются и рукодѣлію, потребному въ крестьянскомъ быту,—тогда и сочувствіе къ школѣ начинаетъ постепенно расти и расти: въ послѣдніе 3—4 года крестьяне, по собственному влеченію, безъ понужденія со стороны, усматриваютъ нужды школы и учителя; такъ, въ 1897 году, увидѣвъ, что школьное помѣщеніе становится тѣснымъ для всѣхъ желаю-

щихъ учиться, общество, по собственному почину, поднимаетъ вопросъ о расширеніи школьнаго зданія и ассигнуетъ на этотъ предметъ 65 руб.; въ настоящемъ году, увидѣвъ, что плетень вокругъ школьнаго сада валится, общество, опять по собственному почину, привозитъ потребное количество хвороста и кольевъ и нанимаетъ за 5 руб. заплести плетень вокругъ сада; а равно, узнавъ отъ учителя, что при школьной квартирѣ обвалился погребъ, общество охотно приняло на себя трудъ по приведенію его въ порядокъ. Словомъ, въ отношеніи къ школѣ Горяшенское общество является такимъ же, какимъ два вѣка назадъ рисовался русскій народъ своимъ великимъ преобразователемъ Петромъ I-мъ: „нашъ народъ, говорилъ онъ: яко дѣти не ученія ради, но которые никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены будутъ; которымъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарятъ“ [1]).

IX. Вліяніе школы на мѣстное населеніе.

Первое и самое важное вліяніе школы на общество то, что она постепенно завоевываетъ довѣріе и симпатіи къ себѣ со стороны этого общества. Въ молодомъ поколѣніи, прошедшемъ школу, уже и теперь очень рельефно вырисовывается доброе вліяніе школы, особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи; такъ, посѣщеніе храма Божія въ праздничные дни сдѣлалось потребностью души у молодежи, прошедшей церковную школу; у нея же видится большее уваженіе къ праздничному покою; уваженіе къ старшимъ въ семьѣ тоже ярко отличаетъ эту воспитанную въ духѣ церковности молодежь отъ молодежи, не

[1]) Сѣдая старина Москвы, Кондратьева, стр. 296.

видавшей школы; во взаимныхъ отношеніяхъ видится большая мягкость; а что особенно бросается въ глаза, такъ это безспорное доброе вліяніе школьниковъ на младшихъ своихъ братьевъ и сестеръ, внѣ-школьниковъ, въ дѣлѣ элементарнаго религіозно-нравственнаго воспитанія ихъ, а равно и воспитанія въ нихъ, малышахъ, довѣрія, любви къ школѣ; такъ, въ первое время по основаніи школы, по заявленію учителя, приводили дѣтей вполнѣ напоминающихъ собою дикарьковъ, не слышавшихъ, кажется, изъ области религіи ничего, кромѣ „Богъ да Боженька"; при появленіи къ учителю они волновались, трепетали, во всѣхъ движеніяхъ видѣлся безотчетный страхъ предъ чѣмъ-то неизвѣстнымъ, только очень страшнымъ. Теперь же приводимыя къ пріему дѣти выглядятъ совсѣмъ иными: имъ уже хорошо извѣстны выраженія: Богъ, Господь, Іисусъ Христосъ, Духъ Святый, Богородица; почти всѣ въ состояніи, хотя искаженно, прочитать „Богородице Дѣво радуйся", а иной, пожалуй—и „Святый Боже" и „Отче нашъ"; теперь дѣти являются болѣе смѣлыми: они свободно отвѣчаютъ на вопросы, глядятъ на учителя такими довѣрчивыми глазами; признаковъ трусости, боязни чего-то неопредѣленно—страшнаго нисколько не видать; даже внѣшность мальчика говоритъ о томъ, что онъ пришелъ во что-то ему знакомое и въ то же время важное: такъ, онъ и подстриженъ, онъ и опоясанъ прилично, и руки у него чистенькія, и головка примаслена и причесана. Чѣмъ все это объяснить, какъ не вліяніемъ школы чрезъ своихъ питомцевъ на ихъ меньшихъ братьевъ, внѣшкольниковъ? Да, естественно ожидать, что школьникъ въ долгій зимній вечеръ, подучая малютку—брата или сестренку читать „Богородицу", невольно заставляетъ прислушиваться къ этому благочестивому дѣтскому лепету и

неграмотныхъ своихъ отца съ матерью; а это на ихъ душѣ должно оставлять свой благопріятный слѣдъ, вызывая благоговѣйное душевное настроеніе.

X. Вспомогательныя и образовательныя средства.

Въ Горяшенской школѣ, на 4-мъ уже году ея существованія учащіе не довольствуются въ цѣляхъ образовательныхъ только указанными въ программахъ предметами обученія, но прибѣгаютъ и къ вспомогательнымъ средствамъ образованія; такъ, въ отчетѣ по школѣ о. законоучителя Соколова за 1894 годъ читаемъ: „въ нее (школьную библіотеку) поступаютъ книги... преимущественно для общихъ внѣклассныхъ чтеній, которыя ведутся въ школѣ по воскреснымъ днямъ. До великаго поста было 6 чтеній: 1) о Благовѣщеніи Богоматери, 2) о Рождествѣ Іисуса Христа и т. дал. Словомъ, прочитывалась исторія двунад. праздниковъ по руководству свящ. В. Я. Михайловскаго. На первой недѣлѣ текущаго поста въ послѣобѣденное время ученикамъ были прочитаны объясненія канона св. Андрея Критскаго, по руков. В. Дьяконова“. Начавшись въ такихъ скромныхъ размѣрахъ, праздничныя религіозныя чтенія въ школѣ для всѣхъ желающихъ изъ населенія съ теченіемъ времени, по мѣрѣ пополненія библіотеки, увеличивались и увеличивались, такъ что въ настоящее время эти общія чтенія для народа производятся по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для большаго оживленія чтенія эти по временамъ сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Хоръ при этой школѣ въ скромныхъ размѣрахъ началъ образовываться съ 1892 года, когда въ учители поступилъ псаломщикъ собора И. Як. Кавендровъ, имѣющій свѣдѣнія въ области пѣнія; но еще болѣе солидная постановка хора начинается

съ 1895 года, когда тотъ же учитель, выслушавши элементарныя свѣдѣнія по устроенію и руководству хоромъ на курсахъ пѣнія, бывшихъ въ г. Краснослободскѣ, съ новыми познаніями и съ обновленною любовью принялся за постановку школьнаго хора. Хоръ этотъ состоитъ изъ дѣтей школы и окончившихъ курсъ ея. Этотъ же хоръ служитъ украшеніемъ богослуженія въ градскомъ кладбищенскомъ храмѣ, который охотно посѣщается населеніемъ дер. Горяши. Въ немъ дѣти школы практически знакомятся съ богослуженіемъ, то въ качествѣ участниковъ хора, то—чтецовъ и пѣвцовъ, то—прислуживающихъ при алтарѣ; а взрослое населеніе, при взглядѣ на близость дѣтей къ святому мѣсту, на ихъ полезность при совершеніи богослуженія, глубоко радуется и умиляется душею. .. Описанныя средства, такъ сказать, духовно-образовательнаго свойства; но въ школѣ практикуется и средство житейски—образовательнаго характера; здѣсь мы разумѣемъ обученіе дѣвочекъ рукодѣлью. Оно началось въ школѣ съ поступленіемъ того же учителя Кавендрова. Жена его А. В—на, свѣдущая въ дѣлѣ рукодѣлья, поселившись при школѣ съ 1892 года, тотчасъ приступила къ обученію дѣвочекъ-учениц самымъ простѣйшимъ работамъ по рукодѣлью: вязанію чулокъ, починкѣ бѣлья, кройкѣ и шитью незатѣйливаго крестьянскаго костюма—рубахи, сарафана, зипуна и под., въ дальнѣшемъ—вязанью кружевъ и вышиванью въ тамбуръ и по канвѣ. Съ теченіемъ времени эти занятія все болѣе и болѣе развивались и совершенствовались, и въ настоящее время даютъ уже желательные плоды; такъ, ученицы, прошедшія полный курсъ школы, вполнѣ прилично и экономно обшиваютъ свою семью всѣми необходимыми принадлежностями несложнаго крестьянскаго костюма, а нѣкоторыя дѣвицы

получаютъ заказы отъ стороннихъ: вышиваютъ въ тамбуръ и по канвѣ за плату для молодыхъ ребятъ праздничныя рубашки и под.

Членъ Отдѣленія Совѣта, свящ. *I. Голубинскій*.

ОТЧЕТЪ

общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за X годъ существованія общества съ 1-го января по 31-е декабря 1901 г.

I. Журналъ общаго собранія членовъ Общества.

1) 4 февраля 1901 года, послѣ литургіи и молебна въ училищной церкви, въ помѣщеніи правленія училища, состоялось X-е годичное собраніе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ училища. Вниманію собравшихся членовъ былъ предложенъ отчетъ за 9-й годъ дѣятельности общества, предварительно разсмотрѣнный ревизіонной комиссіей и признанный послѣднею правильнымъ, и какъ таковой утвержденъ общимъ собраніемъ. При этомъ, на основаніи § 38 Устава Общества, постановлено представить по одному экземпляру отчета Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Пензенскому и Саранскому и г. Пензенскому Губернатору для представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а затѣмъ—просить редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать отчетъ въ Вѣдомостяхъ.

2) По заслушаніи отчета, былъ прочитанъ и самый актъ ревизіонной комиссіи, въ коемъ на основаніи документовъ представлено состояніе денежныхъ операцій общества и существующаго при обществѣ книжнаго склада за отчетный (1900-й) годъ.

3) Затѣмъ было заслушано отношеніе г. Пензенскаго Губернатора за № 1675 слѣдующаго содержанія: На осно-

ваніи циркуляра Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 декабря 1897 года за № $^{11152}/_{11623}$, губернаторамъ предоставлено право, безъ предварительнаго сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать своею властію: а) учрежденіе обществъ вспомоществованія нуждающимся учащимся, если общества эти принимаютъ безъ всякихъ измѣненій нормальный уставъ для подобныхъ обществъ, утвержденный 27-го ноября 1897 года Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и б) замѣнять дѣйствующіе уставы обществъ, по ходатайствамъ послѣднихъ, означеннымъ нормальнымъ Уставомъ. Между тѣмъ изъ представленнаго правленіемъ общества проэкта устава видно, что таковой составленъ съ отступленіемъ отъ нормальнаго устава, а потому и не можетъ быть разрѣшенъ къ примѣненію. Вслѣдствіе изложеннаго, возвращая проектъ устава, прошу правленіе общества или согласовать проектъ съ нормальнымъ уставомъ „Обществъ вспомоществованія нуждающимся учащимся", утвержденнымъ 27 ноября 1897 года, и въ такомъ случаѣ представить мнѣ для разрѣшенія замѣны дѣйствующаго устава общества, утвержденнаго 28 іюня 1901 года, или же, при несогласіи принять безъ всякихъ измѣненій нормальный уставъ, подробно изложить мотивы проектируемыхъ отъ устава отступленій."—По заслушаніи сего отношенія, общее собраніе большинствомъ голосовъ постановило составить экземпляръ устава примѣнительно къ нормальному уставу и представить его г. Пензенскому Губернатору на разсмотрѣніе и утвержденіе.

4) На томъ же собраніи было постановлено: книги, назначаемыя правленіемъ общества для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ, отдавать не въ полную собственность учениковъ, а во временное лишь пользованіе, съ тѣмъ, чтобы по минованіи надобности въ этихъ книгахъ, эти книги отбирались и отдавались въ пользованіе другимъ нуждающимся ученикамъ.

5) Членами ревизіонной комиссіи на 1901 годъ для повѣрки экономической отчетности правленія общества,

его книгъ и кассы общества, избраны прежніе члены: учитель городскаго училища Я. М. Черновъ, уѣздный наблюдатель за церковно-приходскими школами, священникъ соборной церкви г. Краснослободска Н. М. Соколовъ и священникъ Благовѣщенской церкви г. Краснослободска К. Т. Тихихомировъ.

6) На канцелярскіе расходы въ 1901 году общее собраніе ассигновало 25 рублей; въ томъ числѣ за переписку отчета—5 рублей, разсыльному—3 руб., остальные на напечатаніе разныхъ бланокъ по обществу и другіе канцелярскіе расходы.

II. Правленіе общества и его дѣятельность.

Правленіе общества, согласно уставу, состояло изъ 15 членовъ: 10—непремѣнныхъ членовъ изъ лицъ училищной корпораціи, двухъ членовъ правленія отъ духовенства: протоіерея П. А. Архангельскаго и свящ. І. В. Архангельскаго, и троихъ избранныхъ въ члены правленія общимъ собраніемъ: купеческаго брата В. А. Ненюкова, бывшаго земскаго начальника Д. Ф. Попловскаго и церковнаго старосты при училищной церкви Краснослободскаго купца П. М. Костина. Казначеемъ состоялъ учитель Краснослободскаго духовнаго училища С. Х. Сахаровъ, секретаремъ правленія учитель того же училища М. К. Нечаевъ, складомъ учебно-продажныхъ книгъ и пособій завѣдывалъ надзиратель за воспитанниками Я. П. Лентовскій. Предсѣдательствовалъ въ засѣданіяхъ правленія общества, согласно уставу, смотритель училища В. Я. Розановъ. Предметами занятій правленія общества были: 1) изысканіе средствъ общества; 2) выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе помощи; 3) храненіе, пріемъ и расходованіе суммъ общества и 4) другія дѣла, указанныя уставомъ.

Въ цѣляхъ увеличенія средствъ общества, правленіемъ общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылались для сбора пожертвованій между городскими жителями и сельскимъ духовенствомъ подписные листы. Такихъ пожертвованій въ нынѣшнемъ отчетномъ году поступило

по подписнымъ листамъ 332 р. 40 коп. Кромѣ пожертвованій по подписнымъ листамъ, составляющихъ одну изъ существенныхъ статей прихода общества, было пожертвовано на нужды общества распорядительницей по устройству спектакля съ благотворительной цѣлью В. Н. Кожевниковой—20 р. и поступило въ распоряженіе правленія общества отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 111 р. 70 к. Такимъ образомъ, всего пожертвованій поступило въ 1901 году—464 р. 10 к.—сумма значительная для благотворительныхъ операцій общества. Эти данныя краснорѣчиво говорятъ о сочувствіи мѣстнаго городскаго общества и духовенства округа къ нуждамъ общества. Благодаря такимъ средствамъ, для общества является возможность расширить свою благотворительную дѣятельность и разнообразить ее. Такъ въ нынѣшнемъ отчетномъ году правленіе общества кромѣ обычнаго оказанія помощи ученикамъ одеждой, обувью и выдачей единовременныхъ денежныхъ пособій, уплатило за содержаніе въ общежитіи и правоученіе многихъ бѣдныхъ учениковъ. Пособія отъ общества выдавались нуждающимся ученикамъ по третямъ и только по внимательномъ обсужденіи степени нужды того или другаго ученика, его успѣховъ и поведенія. При исполненіи прочихъ обязанностей правленіе руководствовалось указаніями устава.

III. Составъ общества.

Всѣхъ членовъ въ отчетномъ году было 114. Въ томъ числѣ непремѣнныхъ членовъ было 11, пожизненныхъ почетныхъ 6, почетныхъ—12, дѣйствительныхъ 62 и 23 члена соревнователя.

IV. Средства общества.

Средства общества въ отчетномъ году образовались: а) изъ членскихъ взносовъ, б) различнаго рода пожертвованій и в) иныхъ поступленій.

Кассовое движеніе суммъ было слѣдующее:

	Основной капиталъ.		Расходный капиталъ.	
	руб.	к.	руб.	к.
ПРИХОДЪ.				
1. Оставалось къ 1901 г. суммъ общества	2508	88	93	81
2. Причтенъ къ основному капиталу остатокъ расходнаго капитала по § 13 устава.	93	81	—	—
ПОСТУПИЛО:				
Членскихъ взносовъ:				
а) отъ 9 непремѣнныхъ членовъ 27 р.	6	75	20	25
б) отъ 2 пожизненныхъ членовъ 11 р.	2	75	8	25
в) отъ 12 почетныхъ членовъ 67 р.	16	75	50	25
г) отъ 62 дѣйствительныхъ членовъ 83 р. 70 к.	20	90	62	80
д) отъ 23 членовъ соревнователей 11 руб. 40 коп.	2	85	8	55
4. а) % по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ по книжкамъ за №№ 3144 и 3951.	—	—	96	40
б) % отъ закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.	—	—	4	74
ПОЖЕРТВОВАНІЙ:				
5. а) отъ неизвѣстнаго чрезъ г. смотрителя училища 31 руб.	7	75	23	25
б) отъ неизвѣстнаго чрезъ г. смотрителя 70 р.	17	50	52	50
в) отъ неизвѣстнаго чрезъ г. смотрителя 1 руб.	—	25	—	75
г) отъ неизвѣстнаго чрезъ г. смотрителя 70 коп.	—	15	—	55

д) отъ неизвѣстнаго чрезъ эконома училища 5 р. 30 к.	1	34	3	97
е) отъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 3 р. . .	—	75	2	25
ж) отъ распорядительницы спектакля съ благотворительной цѣлью В. Н. Кожевниковой 20 руб.	5	—	15	—
з) добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ о. о. благочинныхъ.				
1 а) благочиннаго 2 округа Наровчатскаго у., св. П. Каменскаго по подписному листу за № 404, 1899 г. 2р. 60 к.	—	65	1	95
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ 85 к., Козловки 55 к. Веденяпина 50 к., Монастырскаго 70 коп.).				
б) отъ того же благочиннаго по подписному листу за 1900 г. 2 р. 55 к.	—	63	1	92
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Козловки 65 к. Монастырскаго 1 р 60 к. Веденяпина 30 коп.)				
в) отъ того же благочиннаго по подписному листу за 1901 г. 3 р. 65 к.	—	92	2	73
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ 1 р., Монастырскаго 80 к., Веденяпина 65 к., Козловки 60 к., Ахлѣбинина 60 к.)				
2. а) Благочиннаго 1 округа Краснослобод. у., св. Е. Снѣжницкаго по подписному листу за 1900 г. 16 р. 30 к.	4	7	12	23
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Ефаева 1 р., Вороны 1 р., Рыбкина 1 р., Тенишева 1 р., Усада 1 р., Долговирясъ 1 р., Н. Синдорова 1 р., Рябки 1 р., Карьги 1 р., Мамолаева 1 р., Куликова 1 р., Каймара				

1 р., Колопина 50 к., Каньгушь 50 к., Деминой Поляны 70 к., Кользиванова 50 к., Шаверокъ 60 к., Плужнаго 50 к.)				
б) отъ того же благочиннаго по подписному листу за 1901 г. 21 р. 60 к.	5	40	16	20
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Лысой Горы 1 р., Долговирясъ 1 р., Карьги 1 р., Каймара 1 р., Ст. Синдорова 1 р., Нов. Синдорова 1 р., Сивинскаго Завода 1 р., Самаевки 1 р., Мамолаева 1 р., Рябки 2 р., Каньгушъ 1 р., Усада 1 р., Ефаева 1 р., Вороны 1 р., Рыбкина 1 р. 50 к., Тенишева 1 р., Куликова 1 р., Плужнаго 80 к., Шаверокъ 60 к., Колопина 70 к., Кользиванова 50 к., Деминой Поляны 50 к.).				
3. а) отъ благочиннаго 4 округа Наровчатскаго у., прот. П. Лентовскаго по подписному листу за 1900 г. 16 р. 55 к.	4	13	12	42
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Алькина 1 р., Воскресенской Лашмы 1 р., Верхней Лухны 1 р., Казеннаго Майдана 1 р., Коломасова 1 р., Кочетовки 1 р, Казеевки 1 р., Кириклейскаго Майдана 1 р., Ново-Дракина 1 р., Парапина 1 р., Паевки 1 р., Челмодѣевскаго Майдана 1 р., Шадымскаго Майдана 1 р., Шадыма 1 р., Янгужскаго Майдана 1 р., Лухненскаго Майдана 80 к., Старо-Дракина 50 к.)				
б) отъ того же благочиннаго по подписному листу за 1901 г. 12 р. 45 к.	3	10	9	35
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Челмодѣевскаго Майдана 1 р., Паевки 1 р., Алькина 1 р., Парапина 1 р., Янгужскаго Майдана 1 р., Шигаева 1 р.,				

Кочетовки 1 р., Шадыма 80 к.. Шадымскаго Майдана 50 к., Стараго-Дракина 30 к., Нов. Дракина 60 к., Кириклѣевскаго Майдана 60 к., Казѣевки 25 к., Коломасова 50 к., Казеннаго Майдана 60 к., Воскресенской Лашмы 50 к., Верхней Лухны 30 к., Лухнинскаго Майдана 50 к.)				
4. Благочиннаго 4 округа Инсар. у., св. Ягодинскаго по подписному листу за 1900 г. 9 р 70 к. . . .	2	40	7	30
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Мельцанъ 75 к., Вертелима 1 р., Ивановки 25 к., Бекетовки 50 к., Болотникова 60 к, Рязановки 75 к., Шигонь 1 р., Ломжи 75 к., Лемдяй 60 к., Николаевки 1 р., Н. Троицкаго 50 к., Олферьевки 50 к., Перхляй 50 к.. Ѳедоровки 50 к., Акшина 50 к.)				
5. отъ благочиннаго 3-го округа Краснослобод. у., св. М. Тюльпанова 6 руб. 20 коп.	1	55	4	65
6. Отъ благочиннаго 1-го округа Наровчат. у., свящ. П. Делигентова по подписному листу за 1901 г. 10 р. .	2	50	7	50
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Казенно-Майданскихъ Выселокъ 1 р., Азаранина 1 р., Кавендры 1 р., Вопиловки 1 р., Потодѣева 1 р., Виляекъ 1 р., Паньжи 1 р., Шадрина 75 к., Перевѣсья 60 к., Мелюковки 50 к., Шиловки 50 к., Ачасьева 65 к.)				
7. Отъ благочиннаго 2-го округа Краснослоб. у., свящ. А. Гроздова по подписному листу за 1901 г. 15 р. 40 к.	3	85	11	55
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Оброчнаго 1 р., Никольскаго 1 р.,				

Хлыстовки 1 р., Волгапина 1 р., соборной церкви г. Троицка 1 р., Большаго Азяся 1 р., Михайловскаго 1 р., Мордовскихъ Юнокъ 1 р., Перевѣсья 1 р., Украинскаго 50 к., Большой Ивановки 60 к.. Сутягина 80 к., Засимовки 50 к., Христорождественской церкви г. Троицка 50 к, Іоанно-Богословской цер. 50 к., Кичатова 50 к., Мордовскихъ Парокъ 50 к., Толковки 50 к., Малой Ивановки 50 к, Булдыги 50 к., Слободскихъ Дубровокъ 50 к.)				
8. Отъ благочиннаго 3 округа Инсарскаго уѣзда свящ. Свищева по подписному листу за 1901 годъ 18 р. 85 к.	4	71	14	14
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: зашт. города Шишкѣева—1 руб., Пушкина—1 руб., Старокорсаковскаго Майдана—1 р, Шайгова—1 р., Токмова—1 р., Тиризморги—1 р., Ново-Шишкѣевской Слободы—1 р., Тепловки—1 р., Сузгарья—1 р., Ключарева—1 р., Нагаева—1 р., Ишенева—1 р., Шуваръ—1 р., Чекашевой Поляны 1 р., Сіалѣевскаго Майдана—1 руб., Унуйскаго Майдана—1 р, Выгожева—25 к. св. Рамзайцева съ причтомъ—1 р.).				
9. Благочиннаго гор. Наровчата протоіерея Архонтова по подписному листу за 1901 г.—2 р. 50 коп. . .	—	60	1	90
10. Отъ благочиннаго 3 округа Краснослободскаго уѣзда св. Викторова по подписному листу за 1901 годъ—11 руб. 5 к.	2	76	8	29
(Въ томъ числѣ отъ причтовъ селъ: Аксела—1 р., Пурдошекъ—1 р., Каба-				

нова—1 р., Ново-Ямской Слободы—1 р., Ново-Никольскаго—1 р., Ельникъ—1 р., Дѣвичьяго Рукава—50 к., Ново-Дѣвичьяго Рукава—50 к, причта Ковыляйскаго женск монастыря - 50 к., Проказны - 50 к, Ковыляй—50 к., Урей—50 к., Булаева--50 к., Чукалъ—50 к., Урката—25 к., Каменнаго Брода—20 к., Новыхъ Пурдошекъ—20 к., Старо-Ямской Слободы—40 к.).				
6. Выручено отъ продажи родителямъ учениковъ и ихъ опекунамъ книгъ и учебно-письменныхъ принадлежностей.	375	—	—	—
7. Получено въ возвратъ отъ выданной ученикамъ ссуды отъ училища: 2 кл. Богомудрова Александра—2 руб.; 2 кл. Померанцева Михаила и 1 кл. Любимова—6 руб. 60 коп., а всего 8 р. 60 коп.	—	—	8	60
Итого. . . .	3097	69	564	5

Всего основнаго и расходнаго капитала съ остаткомъ отъ 1900 года —3661 р. 74 к. (изъ нихъ въ процентныхъ бумагахъ 2500 рублей).

РАСХОДЪ.	Основной капиталъ. руб.	к.	Расходный капиталъ. руб.	к.
1. Перечисленъ остатокъ расходнаго капитала согласно § 13 устава общества	—	—	93	81
2. Уплачено за переписку отчета по обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 1900 годъ . .	—	—	5	—
3. Разсыльному Ѳ. Чернову. . .	—	—	3	50
4. На выписку учебныхъ книгъ и учебно-письменныхъ принадлежностей со включеніемъ сюда и почтовыхъ расходовъ на пересылку этихъ денегъ. .	529	54	—	—
5. Уплачено за доставку книгъ со станціи „Арапово" до гор. Краснослободска	2	55	—	—
6. Уплачено за страхованіе листа государственнаго дворянскаго поземельнаго банка съ выигрышами	—	—	4	5
7. Уплачено за конверты и письменныя принадлежности для общества.	—	—	5	7
8. По постановленію правленія общества отъ 12 марта и 3 декабря:				
1) было выдано денежное пособіе ученикамъ: IV класса Алмазову Ник. 7 р., Корочкину Ив. 5 р., пригот. кл. Анирантову Мих. 15 р., всего	—	—	27	—
2) Уплачено за содержаніе въ общежитіи учениковъ: IV кл. Корочкина Ив. 40 р., III кл. Крылова Геор. 2 р., II кл. Магнитова Ник. 4 р., Мельникова Вас. 10 руб., I кл. Виноградова Мих. 15 руб., Викторова Пав. 10 руб., Златомрежева А—ра 15 руб.,				

пригот. кл. Голубева Ал. 10 р., Смирнова Ив. 5 р.; всего	—	—	111	—
3) Уплачено за право-обученія ученика II кл. Козлова Ал	—	—	10	—
4) Уплачено квартирохозяевамъ: а) Маріи Осиповой за учениковъ: III кл. Александрова Леон. и I кл. Мошкова Ив. 15 р. 20 к., б) И. И. Образцову—за учениковъ: III кл. Мацѣевскаго Петра 5 р., I кл. Симилейскаго Сем. 8 руб., Процвѣталова Ник. 10 р.; всего . . .	—	—	38	20
5) Куплены галоши ученикамъ: IV кл. Добронравову Ив. 2 р. 40 к., III кл. Петропавловскому А—ру 2 р. 40 коп., Феликсову Вас. 2 р. 40 коп., Мацѣевскому Петру 2 руб. 40., II кл. Голубеву Ив. 2 р. 50 к., Мраморнову Дим. 2 руб. 40 к., Фабриціеву Григ. 2 руб. 40 коп., I кл. Лаврову А—ру (заимообразно) 3 р. 50 к., Мансвѣтову Геор. 2 р , Мошкову А—ру 2 р. 50 к., Виноградову Мих. 2 р. 50 к., Симилейскому Сем. 2 р., Фабриціеву А—ру 2 р. 40 к.; всего	—	—	31	80
6) Уплачено сапожнику Королеву за шитье сапогъ ученикамъ: IV кл. Добронравову Ивану, Наровчатскому Ивану, Наровчатскому Якову, Феликсову Александру, Шарапову Димитрію; III кл. Умыскову Александру; II кл. Магнитову Николаю, Померанцеву Михаилу, Мраморнову Димитрію, Бокалову Григорію, Богомудрову Александру, Стернову Степану; I кл.: Архангельскому Димитрію, Златомрежеву Александру (2 пары), Златомрежеву Ивану				

и бывшему ученику училища Феликсову Өедору—61 р. 20 к., ему же доплачено за сапоги ученику II кл. Кедину Михаилу 2 р. 50 к.; а всего	—	—	63	70
7) Израсходовано: а) на матеріалъ и за шитье костюмовъ слѣдующимъ ученикамъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: блузы ученикамъ: кончившему курсъ Петропавловскому Николаю; IV кл.: Ерофееву Виктору, Улиссову Александру; III кл. Крылову Георгію; II кл.: Магнитову Николаю, Касаткину Өедору, Тонитрову Сергѣю; I кл.: Лаврову Александру, Виноградову Михаиму. Симилейскому Семену, Процвѣталову Николаю; бывшему ученику пригот. кл. Любимову; б) пошито пальто ученикамъ: IV кл. Магнитову Сергѣю и I кл.: Мраморнову Ивану 56 р. 16 к.; в) за фуражки ученикамъ: II кл. Касаткину Өедору, Мраморнову Димитрію; I кл. Мошкову Александру, Процвѣталову Николаю и Семилейскому Семену (2 ф.) —6 р.; г) за шапки ученикамъ: IV кл. Иванову Алексѣю; II кл. Бокалову Григорію и Мраморнову Димитрію—2 р. 70 к., а всего. . . .	—	—	64	86
9) Съ разрѣшенія предсѣдателя правленія общества выдано заимообразно ученикамъ: I кл. Любимову— на сапоги.	—	—	3	60
10) Выдано на путевыя издержки ученику III кл. Мирошкину Ивану . .	—	—	3	50

11) Уплачено за пропавшія галоши и шапку ученику II кл. Тонитрову Сергѣю	—	—	2	—
Итого. . .	532	9	467	9
Въ теченіе года поступило на приходъ	3097	69	564	5
Израсходовано	532	9	467	9
Остается къ 1902 году.	2565	60	96	96
Въ остаткѣ состоитъ: наличными 162 р. 56 к. и процентными 2500 р. всего 2662 р. 56 к.				
Наличныя деньги хранятся въ ссудо-сберегательной кассѣ Краснослободскаго казначейства.				

Списокъ членовъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища.

I. Непремѣнные члены.		
1) Розановъ В. Я. смотритель Краснослоб. духовнаго училища.	5	—
Іеромонахъ Николай, помощникъ смотрителя.	5	—
Аристовъ А. Н. священникъ *) . .	1	—
Керенскій А. С.	5	—
Нечаевъ М. К	5	—
Чадаевскій И. С.	1	—

*) Нынѣ помощникъ смотрителя Ярославскаго дух. училища.

Сахаровъ С. Х.	1	—
Тонитровъ А. Ѳ.	—	—
Европейцевъ В. К.	3	—
Металловъ В. Д.	—	—
11) Петровъ С. А. священникъ	1	—
II. Пожизненные почетные члены.		
1) Протоіерей І. И. Сергіевъ Кронштадтскій	—	—
Гедеонъ архимандритъ Н.-Ломов. монастыря	—	—
Головъ И. Д. Краснослободскій купецъ .	3	—
Архангельскій А. А. духовный композиторъ	—	—
Лентовскій П. В. протоіерей Воскресенской Лашмы	8	—
6) Бирюкова Н. Т. жена Краснослободскаго мѣщанина	—	—
III. Почетные члены.		
Аристархъ, архимандритъ, членъ Грузино-Имеретинской синодальной конторы	5	—
Архангельскій П. А. протоіерей соборной церкви города Краснослободска	5	—
Боянусъ О. С.	5	—
Григорій, игуменъ Краснослобод. Спасо-Преображенскаго монастыря	12	—
Канаевъ Н. О. врачъ.	5	—
Костинъ П. М. Краснослободскій купецъ	5	—
Лѣвшиновскій Н. С., лѣсничій Инсарскаго лѣсничества	5	—
Ненюковъ В. А., Краснослободскій купецъ	5	—
Соловьевъ А. А., потомственный почетный гражданинъ.	5	—
Троицкій И. Г. профессоръ С.-Петербургской духовной академіи	5	—

Чернявскій Н. П., Краснослободскій воинскій начальникъ	5	—
Ѳеофанія, настоятельница Троицкаго Ковыляевскаго монастыря	5	—

IV Дѣйствительные члены.

1) Алышевъ В. М. Краснослободскій городской голова	1	—
Алышевъ В. В. священникъ с. Жабья	1	—
Амвросій, казначей Краснослобод. Спасо-Преображенскаго монастыря	2	—
Андреевъ А. С. содержатель типографіи	1	—
Ансеровъ И. В. становой приставъ	1	—
Архонтовъ С. Г. протоіерей г. Наровчата	2	—
Болотниковъ И. П. агентъ земск. страхов.	1	—
Бѣлугинъ И. В. Квраснослободскій купецъ.	1	—
Виноградовъ В. П. уѣздный казначей	1	—
Виргильевъ свящ. Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ	1	—
Вишлинскій А. В. судебный слѣдователь	1	—
Гвоздевъ Н. Ѳ. свящ. Сивинскаго завода	1	—
Голубинскій И. В. свящ. г. Краснослободска	3	—
Гроздовъ А. А. свящ. благочинный	1	—
Гурьевъ А. И. Краснослободскій купецъ	1	—
Гурьевъ П. И. Краснослободскій купецъ	1	—
Гришанинъ Н. П. крестьянинъ	1	—
Дилигентовъ П. С. благочинный	1	—
Евагрія, настоятельница Краснослободскаго Успенск. жен. монастыря	3	—
Евгенія, настоятельн. Чуфаровскаго монаст.	3	—
Егоровъ Д. А., Краснослободскій купецъ	1	—
Еле П. О., Краснослободскій уѣздный членъ Пензен. окружнаго суда	3	—
Заруцкій П. И., инспекторъ городскаго училища	1	—

Ивановъ П. И., Краснослободскій купецъ.	1	
Инсарскій П. свящ.	1	—
Карповъ Н. С., Краснослободскій купецъ.	1	—
Кожевникова В. Н., учительница	1	—
Кандаковъ С. Н., Краснослободскій уѣздный предвод. дворянства	1	—
Катоновъ А. И. свящ. Базарныхъ Дубровокъ.	1	—
Козловскій свящ. с. Курташекъ	1	—
Кормилицынъ П. А., Краснослободскій земскій начальникъ.	1	—
Ломоноевъ П. Н., Краснослоб. исправникъ.	2	—
Лукошскій С. Н. нотаріусъ.	1	—
Макаровъ А., свящ. с. Кулдыма. . . .	1	—
Миловскій М. Н. свящ. соборной церкви гор. Краснослободска	1	—
Надеждинскій А. А., свящ. Малаго Азяся.	1	—
Наумовъ А. П., членъ городской управы .	1	—
Ненюковъ В. Ѳ., Краснослободскій купецъ.	1	—
Новодѣвиченскій Алек. свящ.	1	—
Орнатскій П. М. свящ. Успенскаго монастыря.	1	—
Остромецкій Н. К. учитель городскаго училища.	1	—
Побѣдимскій П. И. свящ. г. Краснослободска.	1	—
Побѣдимскій И. И., свящ. с. Гуменъ. . .	2	—
Поплавскій Д. Ф. бывшій земскій начальникъ.	3	—
Румянцевъ Ѳ. свящ. с. Кочелаева. . . .	2	—
Рунковъ Ѳ. Н. лѣкарскій помощникъ. .	2	—
Свинцовъ свящ. с Саловки, благочинный. .	1	—
Серафима настоятел. Тихвинскаго монастыря.	2	—
Скворцовъ С., свящ. с. Мордовской Пишли.	1	—
Снѣжницкій П. В., помощникъ исправника.	1	—
Снѣжницкій Е., свящ. с. Аракчеева, благочинный.	2	60
Соколовъ П. М. свящ. уѣздный наблюдатель.	1	—

Страховъ А. И. становой приставъ . . .	1	—
Тихомировъ К. Т. свящ. г. Краснослободска	1	—
Тихомировъ И. А. Краснослободскій купецъ.	1	—
Успенскій В. И. протоіерей.	1	10
Усановъ Е. Н. Краснослободскій купецъ.	1	—
Цельсовъ свящ.	1	—
Черновъ Я. М., учитель городскаго училища.	1	—
Шелоховъ Н. И. Краснослободскій купецъ.	3	—
Ягодинскій Ив. П. священникъ.	2	—
62 Ягуновъ, свящ. с. Ахлебинина.	1	—

V. Члены соревнователи.

1 Земсковъ П. М. учитель городскаго чилища	—	50
Козлова А., жена священника	—	50
Курышева Ѳ. с. Трофимовщины	—	50
Европейцевъ свящ. села Саморукова . .	—	50
Ивановскій А. свящ. села Вырыпаева . . .	—	50
Грацiанскій А. священникъ	—	50
Разумовскій Г. свящ. села Саловки. . . .	—	50
Орнатскій I. свящ. села Анненкова. . . .	—	40
Кургановъ З. свящ. села Говорова . . .	—	50
Березниковъ М. священникъ.	—	50
Лыбимовъ С. священникъ	—	70
Покровскій Ев. свящ. села Евлашева . . .	—	50
Преображенскій А. свящ. села Евлашева .	—	50
Городковъ И. свящ. села Лопатина . . .	—	50
Охотскій П. свящ. села Еремѣева . . .	—	50
Васильевскій Ар. свящ. села Михайловки .	—	50
Касаткинъ Н. свящ. села Чуфарова . .	—	50
Румянцевъ Д. свящ. села Салмы	—	50
Пульхритудовъ I. свящ. села Елховки.	—	40
Шитиловъ I. свящ. села Константиновки .	—	40
Филаретовъ П. свящ. села Пушкина. . . .	—	50
Померанцевъ I. свящ. села Голубцовки . .	—	50
23. Петропавловскій А. св. с. Мордовской Пишли.	—	50

Мѣстныя извѣстія.

Новостроющіеся храмы.

Въ прошломъ 1901 году:

Разрѣшено соорудить новую (деревянную) церковь въ приходѣ с. Сипягина, Инсар. у., но не въ самомъ селѣ Сипягинѣ, а согласно желанію большинства прихожанъ и отзыву мѣстнаго благочиннаго,—въ дер. Димитріевкѣ, лежащей въ центрѣ прихода и по населенію самой многолюдной (въ ней проживаетъ почти половина мѣстныхъ прихожанъ). Постройка церкви будетъ производиться на средства крестьянъ деревень Димитріевки, Александровки и Липовки. Къ началу постройки храма имѣлось уже до 5000 руб.; кромѣ того на покрытіе расходовъ по построенію церкви обращенъ доходъ съ засѣваемой крестьянами общественной земли и установленъ подушный сборъ хлѣбомъ и деньгами. Что касается церкви, существующей въ самомъ Сипягинѣ и пришедшей въ совершенную ветхость, то по просьбѣ жителей этого села и дер. Алексѣевки разрѣшено оставить ее, но съ обязательствомъ произвести въ ней капитальный ремонтъ, указанный архитекторомъ. Такимъ образомъ, Сипягинскій приходъ будетъ имѣть два храма.

Въ с. Богородскомъ, Керен. у., въ виду крайне обветшавшей деревянной церкви, разрѣшено мѣстнымъ прихожанамъ на ихъ средства построить новый каменный храмъ. Для веденія этого дѣла учреждено при церкви приходское попечительство изъ лицъ, избранныхъ прихожанами. Предсѣдателемъ избранъ земскій начальникъ К. Б. Леонтьевъ, товарищемъ предсѣдателя мѣстный священникъ В. Соколовъ, членами 6 лицъ изъ крестьянъ. Нельзя не замѣтить, что по существу дѣла предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ слѣдуетъ быть приходскимъ священникамъ, а не другимъ лицамъ.

Прихожанамъ с. Иванырса, Городищ. у., вмѣсто существующаго у нихъ храма, на ветхость, малопомѣстительность и темноту котораго обращено было вниманіе Его Преосвященствомъ при обозрѣніи церквей еще въ 1894 году, разрѣшено построить новый каменный храмъ. На постройку церкви назначены 4000 руб. общественной ссуды, разрѣшенной крестьянамъ с. Иванырса; кромѣ того прихожане обязались ежегодно доставлять изъ своихъ средствъ по 2000 руб., а также безплатно подвозить бутовой камень и различные строительные матеріалы. Къ началу постройки храма этихъ матеріаловъ было заготовлено на сумму свыше 5000 рублей.

По желанію гражданъ и по ходатайству причта и попечительства соборной церкви г. Верхняго Ломова, разрѣшено ветхую и уже запечатанную церковь на городскомъ кладбищѣ разобрать и построить новую, на которую соборное попечительство пожертвовало 1000 рублей. На пополненіе недостающей суммы ожидались щедрыя пожертвованія отъ мѣстнаго населенія.

Жителямъ дер. Липовки, принадлежащей къ церкви с. Обвала, Чембар. у., по ихъ единодушному желанію, разрѣшено построить свою (деревянную) церковь—школу, въ виду неудобства сообщенія съ приходскою церковью с. Обвала, а также малопомѣстительности этой церкви.

Въ Мокшанскомъ женскомъ монастырѣ разрѣшено построить новый трапезный корпусъ съ церковью при ономъ.

Въ с. Огаревѣ, Инсар у., разрѣшено соорудить новый каменный храмъ на мѣсто прежняго, сгорѣвшаго 25 декабря 1899 года.

Въ с. Перхляяхъ, того же Инсар. уѣзда также разрѣшена постройка новаго каменнаго храма, въ виду ветхости и тѣсноты существующей деревянной церкви. На ве-

деніе постройки храма мѣстное общество пожертвовало 50 десят. земли, приносящихъ ежегодно до 1000 руб. дохода. Для начала постройки заготовлено было кирпича 200 тысячъ на сумму до 2000 рублей.

Въ началѣ минувшаго мѣсяца марта разрѣшено прихожанамъ с. Пичилейки, Город. у., вмѣсто ветхой и тѣсной существующей у нихъ церкви построить новую (деревянную) церковь на средства самихъ прихожанъ, которыми на этотъ предметъ еще въ прошломъ году было собрано 3700 рублей.

Юбилейный концертъ въ честь Бортнянскаго.

10 марта, по случаю исполнившагося 150-лѣтія со дня рожденія духовнаго композитора Бортнянскаго, въ зданіи Дворянскаго Собранія, состоялся подъ управленіемъ А. В. Касторскаго духовный концертъ, посвященный памяти славнаго композитора. Предъ началомъ концерта г. Касторскій въ своей рѣчи указалъ на значеніе Бортнянскаго, который оставилъ по себѣ въ исторіи церковнаго пѣнія неизгладимый слѣдъ. Бортнянскій былъ не только великимъ духовнымъ композиторомъ, но и преобразователемъ церковнаго пѣнія: создалъ въ области послѣдняго особый стиль, вызывавшій болѣе ста лѣтъ подражателей и донынѣ плѣняющій насъ сколько своею художественностью, столько же особою благоговѣйностью, каковою проникнуты всѣ произведенія Бортнянскаго. Затѣмъ г. Касторскимъ указаны были мотивы къ составленію программы концерта, соотвѣтствовавшей обширному творчеству Бортнянскаго, во всемъ его разнообразіи. На ряду съ шумными, блестящими концертами, отвѣчавшими блеску и пышности Двора Императрицы Екатерины II-й, въ

составъ программы вошли концерты болѣе сдержанные, приспособленные для церковнаго употребленія, а также концерты, имѣвшіе ближайшее отношеніе къ жизни ихъ автора, именно: а) „Вскую прискорбна еси душе моя“— концертъ, особенно любимый композиторомъ и по преданію исполнявшійся при послѣднихъ минутахъ его жизни,—и б) „Господи силою Твоею возвеселится царь“,—концертъ, свидѣтельствующій о чрезвычайной быстротѣ творчества Бортнянскаго, который сочинилъ его въ нѣсколько минутъ, чтобы удовлетворить желаніе Императора Павла Петровича. Кромѣ концертовъ въ программу внесены были пѣснопѣнія спокойныя, неносящія характера пѣнія концертнаго, напр. „Достойно есть“, херувимская пѣснь и наконецъ самыя простыя по формѣ композиціи, какъ „Помощникъ и покровитель“ и др.

Концертъ исполненъ былъ многочисленнымъ хоромъ Петропавловской церкви съ участіемъ лучшихъ голосовъ изъ другихъ церковныхъ хоровъ г. Пензы. Какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и по одушевленію пѣвчихъ, исполненіе концерта произвело весьма сильное и пріятное впечатлѣніе на публику, которою переполненъ былъ залъ Дворянскаго Собранія. Среди присутствовавшихъ на концертѣ были любители церк. пѣнія, нарочно прибывшіе изъ уѣздовъ и масса дух. лицъ, изъ коихъ нѣкоторые привезли съ собою изъ селъ учениковъ церк. школъ.

Чествованіе о. протодіакона Пензенскаго каѳ. собора І. А. Никольскаго.

19 марта въ Пензенскомъ дух. училищѣ происходило чествованіе о. протодіакона Пенз. каѳ. собора Іакова Андреевича Никольскаго, по случаю исполнившагося 25-лѣтія службы его при училищѣ въ должности препо-

давателя церк. пѣнія. По окончаніи уроковъ, въ училищной церкви въ присутствіи училищной корпораціи и учащихся было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, а затѣмъ въ квартирѣ г. смотрителя были поднесены юбиляру св. иконы 1) евангелиста Іоанна Богослова - отъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа и 2) Спасителя—отъ училищной корпораціи. Въ адресѣ, прочитанномъ при поднесеніи св. иконъ, отмѣчено, что почтенный юбиляръ, по отзыву послѣдней ревизіи, обучаетъ пѣнію, какъ „отличный знатокъ и большой любитель своего предмета, съ надлежащею опытностію и умѣньемъ развивать въ учащихся любовь къ этому важному предмету“,—и что „во вниманіе къ 25-лѣтнему усердному и полезному служенію“ его бывшій въ декабрѣ 1901 года съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа постановилъ выразить о. протодіакону въ день его юбилея „благодарность со стороны духовенства округа поднесеніемъ иконы св. Іоанна Богослова, какъ небеснаго покровителя училища“.

Въ тотъ же день о. ректоръ духовной семинаріи, прот. П. А. Позднѣвъ, бывшій до назначенія (въ 1894 году) на настоящую должность смотрителемъ Пензенскаго дух. училища, прислалъ о. протодіакону письменное привѣтствіе съ тѣмъ, что Господь благословилъ его благополучно и съ несомнѣнною пользою пройти скромное поприще учителя церк. пѣнія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища симъ увѣдомляетъ лицъ, обучающихъ дѣтей своихъ въ училищѣ, что согласно протокола общеепархіальнаго

съѣзда духовенства, отъ 13 февраля сего 1902 года за № 4, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, воспитанницы епархіальнаго училища, не внесшія платы за содержаніе и обученіе въ теченіе года, не будутъ допускаемы до экзаменовъ. Кромѣ сего Совѣтъ считаетъ нужнымъ заявить, что въ наступающемъ учебномъ году первый классъ не будетъ имѣть при себѣ параллельнаго отдѣленія, вслѣдствіе чего въ составъ означеннаго класса, согласно § 41 Устава, войдетъ не болѣе 45 учениць; что же касается 2 класса, имѣющаго при себѣ параллельное отдѣленіе, то въ него можетъ быть сдѣланъ пріемъ воспитанницъ въ значительномъ количествѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 апрѣля 1902 г. Цензоръ. ректоръ сем. прот. **П. Позднѣевъ.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

О порядкѣ представленія секретарей духовныхъ консисторій къ чинамъ за выслугу лѣтъ (**72**, 480).

15. О правахъ и преимуществахъ духовенства и его дѣтей.

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства Камчатской епархіи (**84**, *17*, 1).

По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приход. причтовъ (**75**, *8*, 1).

По вопросу о томъ, могутъ-ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій (**85**, *15*, 1).

О пересылкѣ настоятелемъ Пустынскаго Успенскаго монастыря корреспонденцій къ частнымъ лицамъ безъ платежа почтовыхъ сборовъ (**79**, *2*, 2).

По вопросу о томъ, подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ (**78**, *18*, 1).

О правахъ вдовъ священнослужителей и церк. причетникомъ православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій (**76**, *7*, 9).

Относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ вынутія жребія (**78**, *15*, 2).

Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ во время состоянія на сихъ должностяхъ (**76**, *2*, 1).

По вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи (**82**, *6*, 1).

По Высочайше утвержденному въ 20-й день марта 1871 г. журналу присутствія по дѣламъ правосл. духовенства, относительно семейныхъ правъ духовенства (**71**, 397).

Объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства (**69**, 249).

О примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ (**77**, *10*, 1).

Объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія (**83**, *8*, 1).

По вопросамъ, возникшимъ въ Донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства (**77**, *2*, 15).

О выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церк. причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству изъ мѣстъ служенія ихъ отцовъ (**73**, 104).

По вопросу о томъ, имѣютъ ли право епархіальныя начальства исключать изъ духовнаго званія священно-церковно-служительскихъ дѣтей (**73**, 490).

О продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей (**81**, *18*, 2).

16. Объ архіерейскихъ домахъ, о монастыряхъ и общинахъ.

О переведеніи на новое мѣсто и переименованіи въ Троицкую общину женской богадѣльни въ с. Ковыляхъ, Краснослободскаго уѣзда (**66**, 32).

Объ учрежденіи Параскево-Вознесенской женской общины при дер. Пайгармѣ, Инсар. у. (**66**, 32. 256).

Объ учрежденіи женской общины въ с. Знаменскомъ, Инсар. у., Пензенской губерніи (**70**, 399).

О переименованіи Чуфаровскаго богадѣльнаго дома Пензенской губерніи въ Троицкую женскую общину (**77**, *10*, 4).

О переименованіи Нижнеломовской Мокшанской, Параскево-Вознесенской и Чуфаровской женскихъ общинъ въ общежительные женскіе монастыри (**81**, *3*, 1—*24*, 11; **84**, *11*, 1; **86**, *1*, 1).

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе: за Пензенскимъ Спасопреображенскимъ монастыремъ лѣснаго участка, въ количествѣ 33 десятинъ, пожертвованнаго вдовою стат. совѣтника М. Киселевой;—за женскою богадѣльнею при Троицкой церкви въ с. Чуфаровѣ двухъ участковъ земли въ Саранскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ, въ количествѣ 24 десятинъ, жертвуемыхъ купеческою вдовою дѣвицею Трофимовою;—за Параскево-Вознесенскою женскою общиною при дер. Пайгармѣ, въ Инсар. уѣздѣ, 78 десятинъ земли, пожертвованной вдовою ст. совѣтника М. Киселевою (**68**, 313);—за Керенскимъ женскимъ монастыремъ лѣсной дачи, въ количествѣ 7 десят. 355 кв. саж., пожертвованной корнетомъ Григоріемъ Маматказинымъ (**72**, 101);—пожертвованныхъ чиновницами Зинаидою и Александрою Волженскими двухъ участковъ земли, въ количествѣ 59 десят. 1433 кв. саж. (**72**, 101);—за Нижнеломовскою женскою общиною земли, завѣщанной въ пользу сей общины женою прапорщика Баскаковою; (**67**, 268);—земли въ количествѣ 40 десят. 100 кв. саж., пожертвованной вдовою Штабсъ-Ротмистра Ивановою, мѣщанкою Шичковою и крестьянкою Пономаревою (**72**, 101);—за Параскево-Вознесенскою общиною при дер. Пайгармѣ, Инсар. уѣзда, пожертвованной Киселевою земли, въ количествѣ $5^1/_2$ десят. (**72**, 101);—за Саранскимъ Петропавловскимъ монастыремъ 31 десят. и 2146 кв. саж.—и Саранскою Христорождественскою церковью 31 десят. 1730 кв. саж. земли, завѣщанной въ

пользу ихъ купчихою Варварою Удаловою при дер. Кадышевѣ въ Саранскомъ уѣздѣ (**72**, 102).

Объ измѣненіи порядка сношеній епарх. начальствъ съ гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями (**66**, *2*, 31).

О порядкѣ рубки лѣса въ монастырскихъ участкахъ (**66**, 232).

О разрѣшеніи продать принадлежащее Пензенскому архіерейскому дому усадебное мѣсто за р. Пензою въ Архангельской г. Пензы части (**66**, 74).

О предоставленіи епарх. архіереямъ права самимъ разрѣшать постриженіе желающихъ поступить въ монашество (**66**, 67).

Относительно избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри (**75**, *2*, 3).

Объ опредѣленіи Преосвящ. Антонія (2-го) настоятелемъ Нижнеломовскаго мужскаго монастыря (**82**, *1*, 5).

О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (**72**, 9).

О послушникахъ и послушницахъ монастырей (**73**, 423).

Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ (**73**, 208).

О воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ дух. званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены (**66**, 318).

По вопросу о порядкѣ примѣненія изъясненнаго въ циркул. указѣ Св. Сѵнода отъ 31 дек. 1849 г. Высочай-

шаго повелѣнія относительно помѣщенія въ монастыри всѣхъ лишаемыхъ сана (**67**, 281).

Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ эпитиміи на мѣстѣ жительства (**68**, 261).

Съ разъясненіемъ по поводу представляемыхъ епархіальными начальствами Свят. Сνноду вѣдомостей о находящихся въ монастыряхъ на эпитиміи (**97**, 121).

О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ (**82**, *11*, 1).

О мѣрахъ къ благоустройству по хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ (**92**, 227).

О вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять вточности установленныя Св. Сνнодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ (**76**, *24*, 1),

Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній (**66**, 196).

Объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ (**77**, *9*, 4).

Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ (**68**, 181).

О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 статьи IX т. Св. Зак. (по которой дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ) (**72**, 11).

О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣденіемъ Правительствующаго Сената Св. Синоду (**84**, *7*, 3).

17. По судопроизводству.

Объ исполненiи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованiй новоучреждаемыхъ судебныхъ установленiй (**67**, *1*, 3).

Объ обязательной для духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ (**67**, 250).

По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствiе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненiямъ лицъ духовнаго званiя въ оскорбленiяхъ чести (**67**, 284).

По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствiе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненiямъ лицъ духовн. званiя въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налагаемыхъ мир. судьями (**68**, 36).

По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствiе Суд. Уставы 1864 г., дѣлъ по обвиненiямъ лицъ дух. званiя въ причиненiи кому либо оскорбленiя дѣйствiемъ (**68**, 50).

О порядкѣ привлеченiя къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствiе Суд. Уставы 1864 года, священнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрич. выписокъ (**68**, 314).

О порядкѣ производства слѣдствiй по преступленiямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданiя людей дух. званiя уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствiй на основанiи Суд. Уставовъ 20 ноября 1864 г. (**68**, 391).

О нераспространенiи силы 1020 ст. Уст. Угол. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствiе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ (**68**, 33).

Относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ (**78**, *4*, 2).

Относительно подсудности дѣла о свящ. Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской духовной консисторіи (**78**, *4*, 6).

О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ (**72**, 95).

О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи сими послѣдними должности (**72**, 378).

О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Өеодора Розенберга (**79**, *2*, 8).

По вопросу о подсудности дѣла о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, несопровождавшемся рожденіемъ ребенка (**80**, *11*, 3).

По дѣлу о принятіи мировымъ судьею къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины (**82**, *19*, 1).

По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церк. старосты за преступленія и проступки по своей должности (**66**, 81).

По вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ и если могутъ, то какія именно (**81**, *2*, 1).

По жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду (**78**, *13*, 1).

По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами (**73**, 204).

По вопросу о преслѣдованіи лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметовъ чествованія христіанъ (**87**, *20*, 1).

О томъ, кто долженъ отбирать по требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду (**83**, *12*, 8)

Объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ (**78**, *8*, 3).

О болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ (**86**, *15*, 4).

Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ (**72**, 66).

Объ участіи секретарей дух. консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ (**83**, *7*, 1).

О постановленіи въ консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачіи, на основаніи ст. 37 Зак. Гражд. т. X., Свода 1857 года (**71**, 79).

По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта (**79**, *10*, 2—*16*, 1).

О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію (**73**, 72).

О порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей (**80**, *3*, 1).

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергавшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства (**81**, *21*, 1).

О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими церковнослужители присуждаются къ тюремному заключенію (**72**, 183).

О порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената (**83**, *6*, 1).

По вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства (**86**, *12*, 4).

О примѣненіи 1 п. 945 ст. уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей (**85**, *10*, 2).

О заштат. священникѣ Іоаннѣ Люцерновѣ (**86**, *14*, 3).

О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія (**76**, *8*, 1).

О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасоевфиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства (**76**, *8*, 3).

Относительно порядка принесенія Св. Сvноду со стороны дух. лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ (**74**, 3).

О послѣдствіяхъ исключенія причетниковъ изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни (**73**, 156).

О жалобахъ св. Сvноду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ (**86**, *12*, 3).

18. По духовно-учебнымъ заведеніямъ вообще.

О Всемилостивѣйшемъ назначеніи изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р. въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ (**66**, 111).

Съ препровожденіемъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ дух. семинарій и училищъ (**67**, 202).

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ дух. семинарій и училищъ, (**67**, 204).

О назначеніи срока для представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Сунодѣ учебныхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ (**67**, 314).

О сборникѣ постановленій Св. Сунода по училищнымъ дѣламъ (**71**, 153).

О доставленіи преосвященными копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства, такъ семинарскихъ и училищныхъ правленій по поводу введенія новыхъ уставовъ духовн. семинарій и училищъ (**68**, 67).

Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 семин. и 47 учил. устав. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ (**74**, 368).

Объ измѣненіи §§ 121 уст. семин. и 78 уст. дух. учил. касательно возраста воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи и дух. училища (**75**, *4*, 4).

Съ собраніемъ постановленій Св. Сунода относительно устройства дух. семинарій и училищъ согласно требованіямъ духовно-училищныхъ уставовъ (**75**, *12*, 1).

О Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ (**84**, *21*, 1;—*22*, 1;—*23*, 3; **85**, *1*, 4;—*2*, 3).

О составленномъ Учебн. Комитетомъ сборникѣ: „Уставы правосл. д х. семинарій и училищъ (**88**, *1*, 3).

Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должности начальниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (**82**, *2*, 4).

Съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ дух. семинаріяхъ и училищахъ (**71**, 140).

Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (**68**, 67).

О мѣрахъ въ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовныхъ заведеніяхъ (**84**, *4*, 1).

По вопросу о томъ, могутъ-ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ къ прохожденію службы (**83**, *13*, 1).

О предоставленіи ректорамъ дух. семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками (**72**, 117).

Объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданія въ оныхъ (**79**, *1*, 2).

О дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ (**68**, 284).

По вопросу о томъ, могутъ-ли члены училищнаго правленія отъ духовенства посѣщать уроки преподавателей (**87**, *10*, 3).

О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ дух.-учебн. заведеніяхъ (**70**, 345).

Объ оставленіи на духовно-училищной службѣ священника (приходскаго) Маркова (**72**, 148).

О возможности перенесенія изъ одной четверти года на другую очереди призыва наставниковъ и учителей дух.-учебн. заведеній въ засѣданія окружныхъ судовъ (**71**, 13).

О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и дух. училищахъ (**74**, 275).

По вопросу о томъ, какъ понимать четырехмѣсячную болѣзнь лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (**76**, *23*, 1).

Относительно принятія въ дух. семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства (**71**, 64).

О пріемѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ (**82**, *3*, 1).

О просьбахъ объ обратномъ пріемѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ (**84**, *5*, 3).

О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ дух. училищъ и семинарій (**68**, 297).

Объ обязательномъ участіи воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ въ церк. чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ свящ. молитвъ (**81**, *12*, 4).

О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни (**87**, *2*, 11).

О надзорѣ за учениками дух-учебн. заведеній во время купанья (**67**, 121).

О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеніи имѣть огнестрѣльное орудіе (**87**, *4*, 3).

О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній участія во всѣхъ, имѣющихъ публичный характеръ, чествованіяхъ разнаго рода общественныхъ дѣятелей (**87**, *5*, 1).

О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и др. публичныхъ собраній (**71**, 215).

О праздновании въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I-го (**77**, *23*, 3).

О мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ (**78**, *1*, 8).

Относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1869 года дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебн. заведеніяхъ (**70**, 1).

Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ семинаріи и дух. училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства (**75**, *2*, 6).

О томъ, чтобы воспитанникамъ дух.-учебн. заведеній своевременно разъясняемы были требованія новаго воинскаго устава (**75**, *10*, 1).

Относительно приписки воспитанниковъ дух-учебн. заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ (**74**, 264).

О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности (**82**, *6*, 5).

О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности (**86**, *2*, 4).

О томъ, чтобы начальства дух.-учебн. заведеній сообщали присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникахъ, выбывающихъ изъ заведеній до окончанія курса (**75**, *5*, 5).

О томъ, чтобы ученики дух. семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній безъ вѣдома родителей или опекуновъ (**70**, 182).

О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ дух.-учебн. заведеній копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи (**70**, 84).

О способѣ составленія увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, исключаемымъ изъ духовн. семинарій и училищъ (**84**, *20*, 4).

О порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ дух.-учебн. заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство (**95**, 201).

О мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи (**71**, 181).

О выдачѣ содержанія лицамъ, состоящимъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность (**76**, *10*, 2).

По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ (**79**, *15*, 8).

Относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ дух.-учебн заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ (**71**, 242).

Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на дух.-учебн.- службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала (**74**, 4).

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить 2% вычетъ для обращенія въ пенсіонный капиталъ изъ жало-

ванья учителей параллельныхъ отдѣленій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (**77**, *16*, 3).

О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками дух. академій службы по дух.-учебному вѣдомству прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока (**70**, 306).

О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока (**74**, 65).

О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и мужскія дух. училища третнаго не въ зачетъ жалованья изъ Госуд. Казначейства (**74**, 456).

Относительно условій и порядка выдачи третнаго не въ зачетъ жалованья преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ (**77**, *5*, 1).

О прекращеніи пособій назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованья (**75**, *18*, 3).

Относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ дух.-учебн. заведеній (**67**, 380).

Относительно вознагражденія начальниковъ и наставниковъ духовн. заведеній за исправленіе въ сихъ заведеніяхъ обязанностей убылыхъ лицъ (**69**, 448).

О назначеніи квартирныхъ пособій наставникамъ дух.-учебн. заведеній (**67**, 85).

О правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученыя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (**77**, *2*, 2). Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія

степени и званія (**77**, *2*, 5). Объяснительная записка къ проэкту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія (**77**, *4* 3; —*5*, 5; *6*, 3).

Относительно правъ и преимуществъ дѣйств. студентовъ дух. академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ (**79**, *17*, 1).

Относительно правъ надзирателей дух. семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности (**77**, *14*, 3).

О пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, оставившимъ въ послѣднее время духовно-учебную службу (**77**, *8*, 2).

О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству (**72**, 82).

Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права (**69**, 431).

О порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній (**67**, 315).

Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Св. Сνнодѣ (**69**, 194).

Относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епарх. сборовъ (**71**, 3).

Правила о порядкѣ храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ и казеннаго имущества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, утвержденныя Св. Сνнодомъ 14 іюля—22 авг. 1843 года (**67**, 81).

Объ измѣненіи въ порядкѣ производства ревизіи и въ формѣ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству (**66**, 121).